УДК 347

Низяева А.М.

студент группы ЮМЗ-24

Калужский институт (филиал)

Московский гуманитарно-экономический университет

(г. Калуга, Россия)

КОНКУРСНОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК ПРОЦЕДУРА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА)

***Аннотация**: в настоящей работе исследуются содержательные характеристики заключительной стадии процедуры несостоятельности - конкурсного производства. Опираясь на доктринальные источники, действующие положения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), а также материалы правоприменительной практики, автор формулирует собственный взгляд на заявленную проблематику и обозначает узкие места нормативного регулирования, решение которых способствовало бы дальнейшему совершенствованию института банкротства. Особое внимание уделено новеллам Федерального закона от 26.07.2026 № 253-ФЗ, существенно меняющим ландшафт российской модели несостоятельности.*

***Ключевые слова**: конкурсное производство, банкротство, закон о банкротстве, арбитражный управляющий, кредитор, должник, реализация имущества, правоприменительная практика.*

Современный этап экономического развития отличается высокой динамикой и масштабностью хозяйственных связей, что объективно требует наличия эффективных правовых механизмов, обеспечивающих защиту имущественных интересов участников оборота. К числу таких механизмов относится институт несостоятельности, центральное место в котором занимает конкурсное производство — стадия, определяющая конечный результат всей процедуры банкротства. Правовой основой данной стадии выступает Закон о банкротстве, который с 2026 года претерпевает масштабное реформирование.

Целевое назначение конкурсного производства состоит в соразмерном удовлетворении требований кредиторов. Достижение этой цели предполагает решение комплекса задач: выявление и инвентаризацию имущества должника, его ликвидацию как хозяйствующего субъекта, освобождение должника от дальнейших притязаний кредиторов, а также обеспечение защиты обеих сторон от неправомерных действий контрагентов. При этом законодатель исходит из того, что конкурсное производство представляет собой ликвидационную процедуру, в отличие от реабилитационных механизмов, направленных на восстановление платежеспособности.

Согласно пункту 2 статьи 124 Закона о банкротстве конкурсное производство открывается на срок до шести месяцев. Продление этого срока осуществляется арбитражным судом по ходатайству лица, участвующего в деле, и не может превышать шести месяцев единовременно. Анализ судебной практики показывает, что продление процедуры производится при наличии объективных обстоятельств, препятствующих её завершению, — в частности, при необходимости реализации не проданного имущества или проведения окончательных расчётов с кредиторами. Если и дополнительного периода оказывается недостаточно, срок может быть увеличен повторно на основании нового судебного акта. Арбитражные суды в своих решениях последовательно применяют данную норму, открывая конкурсное производство сроком на шесть месяцев и продлевая его при наличии мотивированных ходатайств.

В отечественной правоприменительной практике сохраняется проблема недостаточной осведомлённости граждан о правовой природе банкротства, вследствие чего сам термин «банкрот» нередко воспринимается как стигма. Между тем институт несостоятельности изначально создавался как инструмент цивилизованного разрешения конфликта интересов между должником и кредиторами при участии специализированных государственных органов.

Подобное восприятие во многом объясняется недостаточным уровнем правовой грамотности населения, тогда как в развитых правопорядках процедура банкротства рассматривается как нормальный рыночный механизм, позволяющий предпринимателю начать новую деятельность без груза безнадёжных долгов.

Для кредитора процедура банкротства представляет собой легальную возможность истребовать неисполненное денежное обязательство либо его часть. Для должника это зачастую единственный законный способ освободиться от обременительной задолженности. Даже если кредитор получает лишь часть причитающихся ему средств, в отсутствие механизма банкротства рассчитывать удалось бы разве что на ещё меньшую долю. Источником удовлетворения требований выступает имущество должника, реализуемое именно в рамках конкурсного производства. По этой причине данная стадия заслуживает детального рассмотрения.

Конкурсное производство, которое в профессиональной среде нередко именуют этапом распродажи имущества несостоятельного должника, представляет собой финальную стадию процедуры банкротства. В её границах имущество должника отчуждается через систему электронных торговых площадок («ЭТП») в целях погашения задолженности перед кредиторами — полностью или в части. Порядок проведения торгов в электронной форме урегулирован Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 (в редакции от 29.10.2025), устанавливающим требования к операторам электронных площадок и процедуре представления заявок.

Открытие конкурсного производства становится неизбежным, если такие реабилитационные процедуры, как наблюдение, финансовое оздоровление или внешнее управление, не привели к восстановлению платёжеспособности должника. Решение о введении данной стадии принимает арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, срок процедуры определяется судом и может быть продлён по мотивированному ходатайству участвующих в деле лиц.

С момента открытия конкурсного производства все денежные обязательства должника, срок исполнения которых наступил к этой дате, считаются наступившими. Прекращается начисление процентов, неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, за исключением текущих платежей. Требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, а также иные имущественные притязания (за изъятиями, установленными пунктом 1 статьи 134 Закона о банкротстве) могут быть предъявлены исключительно в ходе конкурсного производства.

Одной из принципиальных особенностей рассматриваемой стадии выступает оценка имущества должника. Статья 130 Закона о банкротстве обязывает арбитражного управляющего привлекать независимого оценщика для определения стоимости активов, причём оценщик должен соответствовать требованиям законодательства об оценочной деятельности и не являться заинтересованным лицом по отношению к управляющему, должнику или кредиторам. Сведения об отчёте об оценке включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение двух рабочих дней с момента поступления соответствующего документа. Важно отметить, что пункт 3 статьи 130 претерпел изменения с 27 июля 2027 года на основании Федерального закона от 26.07.2026 № 253-ФЗ, что свидетельствует о продолжающемся реформировании института оценки в банкротстве.

Реализация имущества осуществляется на открытых торгах, доступ к которым может получить любой участник. После проведения оценки активы выставляются на электронную площадку по цене, соответствующей рыночной стоимости, в форме аукциона или публичного предложения. Аукцион предполагает повышение начальной цены и проводится при наличии не менее двух заявок. Если заявка подана только одним лицом, торги признаются несостоявшимися, однако единственный участник приобретает право на заключение договора купли-продажи.

При отсутствии заявок организатор торгов объявляет повторный аукцион, который проводится по тем же правилам, что и первичный, но с начальной ценой, сниженной на десять процентов. Если и повторные торги не вызывают интереса, имущество выставляется посредством публичного предложения: начальная цена дополнительно снижается на десять процентов, а дальнейшее её уменьшение происходит в соответствии с утверждённым графиком вплоть до минимальной цены отсечения, определяемой собранием кредиторов. На практике величина снижения цены и периодичность этапов определяются собранием кредиторов индивидуально: например, снижение может составлять пять процентов каждые пять рабочих дней с установлением цены отсечения в размере пятидесяти процентов от начальной цены.

Значительная часть имущества реализуется уже на этапе публичного предложения. Если же и здесь заявки не поступили, кредиторы вправе распорядиться активами по своему усмотрению: выставить их на торги повторно, продать по прямому договору купли-продажи либо принять в счёт погашения задолженности. Согласно данным аналитических обзоров, имущество банкротов зачастую продаётся лишь с третьей попытки и со скидкой до семидесяти процентов, причём основная часть лотов уходит именно на этапе публичного предложения.

По завершении реализации имущества и сбора дебиторской задолженности арбитражный управляющий приступает к расчётам с кредиторами. Полное удовлетворение требований на практике происходит крайне редко. Согласно статье 142 Закона о банкротстве требования каждой очереди удовлетворяются после полного погашения требований предыдущей очереди, при недостаточности средств распределение производится пропорционально суммам требований, включённых в реестр. Реестр требований кредиторов закрывается по истечении двух месяцев с даты публикации сведений о признании должника банкротом.

Очерёдность удовлетворения требований кредиторов детально регламентирована статьёй 134 Закона о банкротстве. Вне очереди за счёт конкурсной массы погашаются требования кредиторов по текущим платежам, которые, в свою очередь, также распределяются по очерёдям: в первую очередь удовлетворяются требования по текущим платежам, связанные с оплатой труда и авторскими вознаграждениями, в четвёртую — эксплуатационные платежи, в пятую — иные текущие платежи.

Статистические данные последних лет демонстрируют, что уровень удовлетворения требований кредиторов остаётся невысоким. По данным ФНС России, процедура банкротства длится в среднем почти четыре года — около 1265 дней, а необеспеченные кредиторы получают лишь около пяти процентов требований, при этом половина должников не погашает ничего. Средний уровень удовлетворения требований кредиторов в процедуре не превышает семи процентов, что свидетельствует о крайне низкой возвратности активов данного сегмента. В первом полугодии 2026 года число судебных банкротств выросло всего на 0,9 процента год к году, что может свидетельствовать о замедлении роста количества дел.

После распределения денежных средств должника управляющий выполняет комплекс завершающих мероприятий: передаёт документы в архив, составляет ликвидационную бухгалтерскую отчётность, представляет в судебном заседании отчёт о проделанной работе. В соответствии со статьёй 149 Закона о банкротстве арбитражный суд по результатам рассмотрения отчёта выносит определение о завершении конкурсного производства, которое подлежит немедленному исполнению. В срок от тридцати до шестидесяти дней с даты вынесения данного определения суд направляет его в регистрирующий орган, который вносит в Единый государственный реестр юридических лиц запись о ликвидации должника. Следует отметить, что с 27 июля 2027 года статья 149 дополняется пунктом 1.1 на основании Федерального закона от 26.07.2026 № 253-ФЗ, что вносит дополнительные процессуальные особенности в процедуру завершения конкурсного производства.

Принципиальный момент: требования кредиторов, не удовлетворённые вследствие недостаточности имущества должника, признаются погашенными. Кредиторы вправе списать такие долги как безнадёжные ко взысканию. Данное правило является одним из ключевых стимулов для кредиторов к активному участию в процедуре банкротства и своевременному предъявлению требований.

На любой стадии конкурсного производства, включая рассматриваемую, должник и кредиторы вправе заключить мировое соглашение. Заключение мирового соглашения в ходе конкурсного производства допускается в соответствии со статьёй 150 Закона о банкротстве. Если мировое соглашение утверждается судом, решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства не подлежит дальнейшему исполнению. Предприятие сохраняет возможность продолжать деятельность и рассчитываться с кредиторами на согласованных условиях.

В случае неисполнения мирового соглашения кредиторы или Федеральная налоговая служба вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о его расторжении. Тогда процедура банкротства возобновляется с той стадии, на которой соглашение было утверждено. Утверждение мирового соглашения судом возможно только при условии погашения требований кредиторов первой и второй очереди. Решение принимается собранием кредиторов большинством голосов, оформляется письменно и должно содержать порядок и сроки исполнения обязательств должника в денежной форме. Условия соглашения для кредиторов, голосовавших против его заключения, не могут быть менее выгодными, чем для поддержавших его.

Существенное значение для правоприменительной практики имеет постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 № 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»», разъясняющее порядок применения моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям кредиторов.

Кроме того, Президиум Верховного Суда РФ 29 апреля 2026 года утвердил Тематический обзор № 5/2026 «О судебной практике разрешения споров о несостоятельности (банкротстве) за 2025 год», в котором сформулированы принципиально важные правовые позиции по вопросам применения ЕНС в банкротных процедурах и ограничению залоговых преференций налоговых органов. Данный обзор также содержит разъяснение о том, что неразумность поведения должника (в отличие от недобросовестности) не может являться препятствием для освобождения от долгов.

Разумеется, формат одной статьи не позволяет исчерпывающе осветить все юридические тонкости конкурсного производства. Тем не менее наиболее значимые аспекты рассматриваемой стадии, а также возможности её субъектов были проанализированы. В настоящее время законодательство о банкротстве продолжает активно развиваться. Показательным примером служит Федеральный закон от 26.07.2026 № 253-ФЗ, которым в Закон о банкротстве внесены масштабные изменения: предусмотрено введение института добанкротной санации, механизма реструктуризации долгов юридических лиц, а также формирование государственного реестра арбитражных управляющих. Соглашение о санации может быть заключено до или после возбуждения дела о банкротстве, но только до введения первой процедуры банкротства. Кроме того, предусматривается создание единого регистра арбитражных управляющих, введение системы балльной оценки результативности их деятельности и случайного выбора кандидатуры.

Указанные новеллы, как ожидается, вступят в силу в ближайшей перспективе и существенно изменят облик российской модели несостоятельности. Реформа направлена на смещение акцента с ликвидационных процедур в сторону реабилитационных механизмов, что соответствует общемировым тенденциям.

Поскольку спрос на процедуру банкротства со стороны как юридических, так и физических лиц стабильно высок, законодательство будет и далее эволюционировать, что позволяет прогнозировать дальнейшие корректировки нормативной базы, регулирующей данный правовой институт.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Российской Федерации с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 2020 г. М.: Издательство АСТ, 2020. 6 с.
2. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ // Российская газета. 02.11.2002. № 209–210 (3077–3078)
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 № 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2021. № 2; Российская газета. 12.01.2021. № 2
4. Обзор судебной практики разрешения споров о несостоятельности (банкротстве) за 2022 г. от 26.04.2023
5. Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с установлением в процедурах банкротства требований контролирующих должника и аффилированных с ним лиц от 29.01.2020
6. Тематический обзор Верховного Суда Российской Федерации № 5/2026 «О судебной практике разрешения споров о несостоятельности (банкротстве) за 2025 год» (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 29.04.2026 № 7А/2026)
7. Адамова В.Б., Марков П.А., Спахова Н.М. Проблемные вопросы практики применения законодательства о банкротстве // Вестник Арбитражного суда города Москвы. 2018. № 4
8. Полещук Т.А. Банкротство юридических лиц в России // Наука и право. 2021. № 9

9. Пономарева Н.С. Проблемы правового регулирования и выявление признаков преднамеренного банкротства // Правовой альманах. 2021. № 4 (8). С. 21–29

10. Цахаев К.Н. Банкротство предприятий // Молодой учёный. 2022. № 5

Nizyaeva A.M.

student of group YuMZ-24

Kaluga Institute (branch)

Moscow University of Humanities and Economics

(Kaluga, Russia)

BANKRUPTCY PROCEEDINGS AS AN INSOLVENCY (BANKRUPTCY) PROCEDURE

Abstract: *this paper examines substantive characteristics of final stage of insolvency procedure - bankruptcy proceedings. Based on doctrinal sources, current provisions of Federal Law dated 26.10.2002 N 127 «On Insolvency (Bankruptcy)» (hereinafter - Bankruptcy Law), as well as law enforcement practice materials, the author formulates an original view of stated issues and identifies bottlenecks in legal regulation, resolution of which could contribute to further improvement of bankruptcy institution. Special attention is paid to novelties introduced by Federal Law dated 26.07.2026 N 253, which substantially reshape landscape of Russian insolvency model.*

Keywords: *bankruptcy proceedings, bankruptcy, bankruptcy law, insolvency trustee, creditor, debtor, asset sale, law enforcement practice.*