УДК 343.288

Васильченко О.Н.

студент

юридический факультет

Московский университет «Синергия»

(г. Москва, Россия)

ОТСРОЧКА ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ ОСУЖДЁННЫМ, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ: ОСНОВАНИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ

Аннотация: *в статье рассматривается институт отсрочки отбывания наказания осуждённым, имеющим несовершеннолетних детей, предусмотренный статьёй 82 УК РФ. Анализируются основания применения отсрочки: круг субъектов, условия её предоставления и ограничительные критерии, установленные законодателем. Особое внимание уделяется новеллам законодательства 2024–2025 годов, расширившим круг лиц, к которым может применяться отсрочка, и дифференцировавшим последствия совершения нового преступления в период отсрочки. Сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования.*

Ключевые слова: *отсрочка отбывания наказания, статья 82 УК РФ, несовершеннолетний ребёнок, единственный родитель, основания применения, гуманизация уголовной политики, права ребёнка.*

Введение.

Институт отсрочки отбывания наказания занимает особое место среди поощрительных норм уголовного права России. Его назначение двуедино: с одной стороны, он обеспечивает интересы несовершеннолетнего, который не должен быть лишён ухода и воспитания по причине осуждения родителя, с другой — предоставляет осуждённому возможность доказать исправление без реального отбытия наказания. Верховный Суд РФ прямо ориентирует суды на

то, что применение отсрочки направлено на обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних [8].

Актуальность исследования обусловлена двумя обстоятельствами. Во-первых, институт отсрочки сравнительно редко применяется: по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, приведённым в пояснительной записке к законопроекту № 825017-8, в 2023 году отсрочка была предоставлена 2046 осуждённым, а в первом полугодии 2024 года — 1029 лицам, проведённое Верховным Судом изучение судебной практики позволило прийти к выводу, что потенциал нормы реализован не в полной мере [7]. В научной литературе отмечается, что суды не столь часто реализуют данный институт ввиду неопределённости условий и оснований его предоставления, а также конкуренции с условным осуждением [10]. Во-вторых, в 2024–2025 годах законодатель существенно обновил статью 82 УК РФ, что требует научного осмысления новых положений [9].

1. Правовая природа отсрочки отбывания наказания.

Отсрочка отбывания наказания представляет собой условное освобождение осуждённого от реального отбывания назначенного наказания на определённый срок, по истечении которого при соблюдении условий отсрочки осуждённый освобождается от наказания или его оставшейся части со снятием судимости либо оставшаяся часть заменяется более мягким видом наказания (ч. 3 ст. 82 УК РФ). По своей природе отсрочка является формой индивидуализации уголовной ответственности, основанной на принципе гуманизма, и поощрительной мерой: государство отказывается от немедленной реализации наказания в обмен на социально одобряемое поведение осуждённого.

Отсрочка применяется судом как при постановлении приговора (п. 8 ч. 1 ст. 299 УПК РФ), так и в порядке его исполнения (п. 2 ч. 1 ст. 398 УПК РФ). Порядок обращения с ходатайством об отсрочке регламентирован ст. 175 и 177 УИК РФ, причём правило об отсрочке при осуждении к ограничению свободы

установлено ст. 175 УИК РФ в редакции Федерального закона от 25.10.2024 № 351-ФЗ [5].

2. Основания предоставления отсрочки.

Основание применения отсрочки по ст. 82 УК РФ складывается из совокупности юридически значимых условий, которые можно разделить на три группы: субъектные (свойства осуждённого), связанные с назначенным наказанием и негативные (обстоятельства, исключающие отсрочку).

2.1. Субъектные условия.

Круг субъектов отсрочки определён в ч. 1 ст. 82 УК РФ и включает: беременных женщин, женщин, имеющих ребёнка в возрасте до 14 лет, мужчин, являющихся единственным родителем ребёнка до 14 лет. Федеральный закон от 25.10.2024 № 350-ФЗ расширил сферу применения института: если ранее отсрочка предоставлялась лишь осуждённым к реальному лишению свободы, то теперь она возможна и при осуждении к ограничению свободы. Корреспондирующие изменения внесены в ст. 398 УПК РФ и ст. 175 УИК РФ. В пояснительной записке к законопроекту указывалось, что на 31.12.2022 в уголовно-исполнительных инспекциях состояли на учёте 2031 женщина, имеющая ребёнка в возрасте до 14 лет, 119 беременных женщин и 139 мужчин — единственных родителей ребёнка до 14 лет, осуждённых к ограничению свободы [7].

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2023 № 47 разъясняет категорию «единственный родитель»: мужчина считается таковым, в частности, когда мать ребёнка признана недееспособной, безвестно отсутствующей, умерла или объявлена умершей, лишена родительских прав либо ограничена в них. По смыслу закона к субъектам отсрочки относятся и усыновители (удочерители) ребёнка в возрасте до 14 лет, напротив, лицам, ограниченным в родительских правах или лишённым их, иным близким родственникам и опекунам отсрочка предоставлена быть не может [8].

Наличие ребёнка и беременность должны подтверждаться документально — свидетельством о рождении, медицинским заключением. При этом юридическое значение имеет сам факт беременности независимо от её срока.

2.2. Условия, относящиеся к наказанию.

Отсрочка возможна как при лишении свободы, так и при ограничении свободы. При этом осуждение к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкое или особо тяжкое преступление против личности выступает самостоятельным негативным условием (обстоятельством, исключающим отсрочку). Факультативный характер отсрочки («суд может отсрочить») означает, что она не является правом осуждённого в строгом смысле: решение остаётся за судом, оценивающим совокупность обстоятельств — сведения о личности и поведении осуждённого, условия жизни семьи, наличие жилья и условий для проживания с ребёнком [8]. Как подчёркивает Верховный Суд РФ, условия предоставления отсрочки направлены в первую очередь на обеспечение интересов семьи и несовершеннолетних, а не на достижение целей наказания [11].

2.3. Негативные основания (исключения).

Ч. 1 ст. 82 УК РФ содержит исчерпывающий перечень обстоятельств, исключающих отсрочку: осуждение за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших 14 лет, осуждение к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, осуждение за террористические преступления и преступления, сопряжённые с осуществлением террористической деятельности (ст. 205–205.5, ч. 3–4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 361, 277–279, 360 УК РФ). Логика ограничений очевидна: законодатель исключает случаи, когда возвращение осуждённого в семью сопряжено с повышенной опасностью для ребёнка. Вместе с тем в литературе обоснованно отмечается, что формальная привязка запрета к категории преступлений «против личности» оставляет за рамками запрета столь

же опасные деяния, в которых личность выступает дополнительным объектом, и преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, предлагается перенести акцент с формальных критериев на индивидуализированную оценку угрозы осуждённого для ребёнка [9].

2.4. Поведенческие (материальные) условия.

Отсрочка возможна лишь при условии положительного поведения лица и добросовестного отношения к исполнению обязанностей по воспитанию ребёнка, исключающего отрицательное воздействие на него. При этом Пленум Верховного Суда РФ подчёркивает: прежняя судимость, непризнание вины, непринятие мер к возмещению ущерба или наличие родственников, желающих воспитывать ребёнка, сами по себе не являются основаниями для отказа в отсрочке [8]. Уклонением от воспитания признаётся, в том числе, передача ребёнка родственникам или иным лицам, при отказе от ребёнка либо продолжающемся уклонении от родительских обязанностей после предупреждения уголовно-исполнительной инспекции суд по её представлению отменяет отсрочку и направляет осуждённого для отбывания наказания (ч. 2 ст. 82 УК РФ).

3. Пределы и последствия отсрочки: новеллы 2025 года.

Существенной новеллой стал Федеральный закон от 24.06.2025 № 174-ФЗ, дифференцировавший последствия совершения осуждённым нового преступления в период отсрочки. Если ранее любое новое преступление влекло безусловную отмену отсрочки и назначение наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ), то теперь: при совершении преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или сохранении отсрочки решается судом с учётом характера деяния, данных о личности и поведения осуждённого, при сохранении отсрочки по первому приговору суд вправе применить её и по второму приговору (ч. 5 ст. 82 УК РФ). Совершение умышленного тяжкого или особо

тяжкого преступления исключает сохранение отсрочки: она отменяется, наказание назначается по правилам ст. 70 УК РФ (ч. 6 ст. 82 УК РФ) [6].

Таким образом, законодатель уравнял отсрочку с условным осуждением в части дифференциации ответственности, что соответствует предложению Пленума Верховного Суда РФ и целям гуманизации уголовного законодательства. Срок отсрочки — до достижения ребёнком 14 лет, при истечении до этого срока периода, равного отсроченному сроку наказания, и подтверждении исправления суд может досрочно освободить осуждённого от наказания или его оставшейся части со снятием судимости (ч. 4 ст. 82 УК РФ). Отсрочка распространяется и на дополнительное наказание (п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 47), хотя вопрос о её целесообразности в отношении дополнительных видов наказания в литературе решается дифференцированно [12].

Заключение.

Проведённый анализ позволяет сделать следующие выводы.

1. Основание отсрочки отбывания наказания носит сложный характер и включает субъектные условия (беременность, наличие ребёнка до 14 лет, статус единственного родителя), отсутствие запретительных обстоятельств и поведенческие критерии положительного характера осуждённого.

2. Изменения 2024–2025 годов отражают тенденцию к расширению применения института (распространение на ограничение свободы, признание усыновителей субъектами отсрочки) и одновременно к его дифференциации (разграничение последствий нового преступления по тяжести).

3. Представляется целесообразным дальнейшее обсуждение распространения отсрочки на отцов, воспитывающих ребёнка в составе полной семьи, поскольку действующая модель ставит мужчин-родителей в заведомо менее выгодное положение. Также заслуживает внимания закрепление в законе ориентирующих критериев оценки «добросовестного отношения к воспитанию»

для обеспечения единообразия судебной практики и смещение акцента с формальных запретов на оценку реальной опасности осуждённого для ребёнка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198
4. Федеральный закон от 25.10.2024 № 350-ФЗ «О внесении изменений в статью 82 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 398 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2024. № 44. Ст. 6490
5. Федеральный закон от 25.10.2024 № 351-ФЗ «О внесении изменения в статью 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 10.11.2026)
6. Федеральный закон от 24.06.2025 № 174-ФЗ «О внесении изменений в статью 82 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 27 июня 2025
7. О внесении изменений в статью 82 Уголовного кодекса Российской Федерации: проект федер. закона № 825017-8 (внесён Верховным Судом РФ) // Система обеспечения законодательной деятельности Государственной Думы РФ. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/825017-8 (дата обращения: 10.11.2026)
8. О практике применения судами законодательства об отсрочке отбывания наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2023 № 47 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2024. № 3

9. Сипягина М.Н. Проблемные аспекты родительской отсрочки отбывания наказания (ст. 82 УК РФ) // Вестник Томского государственного университета. 2026. № 526. С. 267–273

10. Тыршу А.С. Отсрочка отбывания наказания (статья 82 УК РФ): проблемные вопросы // Молодой учёный. 2021. № 28 (370). С. 123–125

11. Семибратова В.З. Актуальные вопросы отсрочки от отбывания наказания // Ius Publicum et Privatum: сетевой науч.-практ. журнал частного и публичного права. 2025. № 1 (29). С. 131–137. https://doi.org/10.46741/2713-2811.2025.29.1.017

12. Скрипченко Н.Ю., Санташов А.Л., Соколов Н.А. Применение отсрочки отбывания наказания в свете новых разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Ius Publicum et Privatum. 2025. № 3 (31). С. 148–153 https://doi.org/10.46741/2713-2811.2025.31.3.018

Vasilchenko O.N.

student

Faculty of Law

Moscow University «Synergy»

(Moscow, Russia)

DEFERMENT OF SERVING SENTENCES FOR CONVICTED PERSONS WITH CHILDREN: GROUNDS FOR GRANTING DEFERMENT

Abstract: *this article examines deferment of serving sentences for convicted persons with minor children under Article 82 of the Criminal Code. It analyzes grounds for granting deferment, including eligible persons, conditions for granting it, and restrictions established by law. Particular attention is paid to legislative amendments adopted in 2024–2025 that expanded eligibility for deferment and differentiated the consequences of committing a new crime during the deferment period. The article offers proposals for improving the legal framework.*

Keywords: *sentence-serving deferment, article 82 CC, minor child, sole parent, eligibility criteria, criminal policy humanization, child rights.*