**УДК 347.451.6:351.86**

**Маленкова С.А.**

магистрант

кафедра «Гражданское право и процесс»

Тамбовский государственный технический университет

(г. Тамбов, Россия)

**Крамской В.В.**

кандидат юридических наук, доцент

кафедра «Гражданское право и процесс»

Тамбовский государственный технический университет

(г. Тамбов, Россия)

# ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА В СИСТЕМЕ ЗАКУПОК ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ НУЖД

***Аннотация:*** *статья посвящена комплексному анализу правовой природы государственного контракта, заключаемого для обеспечения публичных нужд. Актуальность исследования обусловлена отсутствием в доктрине гражданского и административного права единого понимания юридической сущности данного института, что порождает проблемы в правоприменительной практике.*

***Ключевые слова:*** *государственный контракт, публичная нужда, контрактная система, правовая природа, гражданско-правовой договор, публично-правовое регулирование, 44-ФЗ, правоприменительная практика.*

Институт государственного контракта является ключевым элементом в механизме экономического взаимодействия государства и частного сектора. Через него происходит реализация значительной части публичных функций и удовлетворение общественно значимых интересов. Несмотря на глубокую

реформу законодательства о закупках, завершившуюся принятием Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), дискуссия о правовой природе государственного контракта в научной доктрине не только не утратила своей остроты, но и приобрела новые аспекты.

Отсутствие единого понимания юридической сущности государственного контракта приводит к коллизиям в правовом регулировании и противоречиям в судебно-арбитражной практике. Вопрос о том, является ли он разновидностью гражданско-правового договора, особой публично-правовой сделкой или комплексным (гибридным) институтом, остается открытым. Разрешение этой проблемы имеет фундаментальное значение для определения режима его регулирования, применения к возникающим отношениям норм гражданского или административного права, а также для определения правового статуса его участников.

Исследование базируется на диалектическом методе познания, позволившем рассмотреть правовую природу государственного контракта в ее развитии и взаимосвязи с другими правовыми явлениями. В процессе работы применялись:

**- Формально-юридический метод** – для догматического анализа норм Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), Закона № 44-ФЗ, Бюджетного кодекса РФ и подзаконных нормативных правовых актов.

**- Сравнительно-правовой метод** – для сопоставления различных теоретических подходов к пониманию государственного контракта, а также для выявления особенностей его правового режима по сравнению с общими положениями о договоре поставки.

**- Системный метод** – для рассмотрения государственного контракта как элемента более широкой системы – контрактной системы в сфере закупок.

**- Метод правового моделирования** – для формирования предложений по совершенствованию законодательства на основе выявленных противоречий.

Доктринальные подходы к определению правовой природы государственного контракта. В современной российской правовой доктрине можно выделить три основных подхода к определению правовой природы государственного контракта.

Первый (цивилистический) подход рассматривает государственный контракт как разновидность гражданско-правового договора, чаще всего – договора поставки [1, 2]. Сторонники этого подхода акцентируют внимание на том, что отношения сторон на стадии исполнения контракта строятся на началах равенства, автономии воли и имущественной самостоятельности, а основанием возникновения обязательства является соглашение. Публично-правовые элементы (цель, субъект, процедура заключения) признаются факультативными, не меняющими его гражданско-правовой сущности.

На гражданско-правовой характер указывают возмездность, имущественная ответственность, встречные обязательства и возможность судебной защиты. Такой подход согласуется с законодательным определением контракта.

Т. М. Лаврик анализирует соотношение гражданского законодательства и законодательства о контрактной системе и обосновывает гражданско-правовую природу государственного контракта, подчёркивая значение общих положений об обязательствах [4].

Второй (публично-правовой) подход характеризует государственный контракт как публично-правовую сделку, поскольку волеизъявление заказчика детерминировано не свободным усмотрением, а публичной целью и строгой законодательной процедурой. Указывается, что заказчик действует не в своих частных интересах, а в интересах общества, реализуя властные полномочия по расходованию бюджетных средств.

Вместе с тем публичная цель сама по себе не превращает договорное отношение в административное. После заключения контракта стороны имеют взаимные имущественные права и обязанности, а споры разрешаются с применением гражданско-правовых способов защиты.

Третий (комплексный или гибридный) подход, на позициях которого находится автор, представляет государственный контракт как смешанный правовой институт, в котором сочетаются частноправовые и публично-правовые элементы. Его уникальность заключается в том, что он рождается в рамках публично-правовой процедуры, но исполняется по правилам частного права.

Квалифицирующие признаки государственного контракта. Для отграничения государственного контракта от иных видов договоров и сделок необходимо выделить его системообразующие (квалифицирующие) признаки.

Специальный субъектный состав на стороне заказчика. В соответствии со ст. 1 Закона № 44-ФЗ заказчиками выступают государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, а также иные юридические лица в случаях, установленных законом. Данные субъекты действуют не от своего имени и не в своем интересе, а от имени и в интересах публично-правового образования (Российской Федерации, субъекта РФ, муниципального образования).

Целевое назначение – удовлетворение публичных (государственных или муниципальных) нужд. Именно цель предопределяет особый правовой режим контракта. Публичные нужды понимаются как потребности публично-правового образования в товарах, работах, услугах, необходимых для выполнения им своих функций и полномочий (ст. 1 Закона № 44-ФЗ).

Источник финансирования – средства соответствующих бюджетов бюджетной системы РФ или внебюджетных фондов. Этот признак непосредственно связан с принципом целевого и эффективного использования бюджетных средств, закрепленным в ст. 34 Бюджетного кодекса РФ [6].

Специальная, императивно установленная процедура заключения. В отличие от договоров по общим правилам ГК РФ, государственный контракт заключается строго в соответствии с процедурами, предусмотренными Законом № 44-ФЗ (конкурсы, аукционы, запрос котировок и т.д.), что является проявлением публично-правового регулирования.

Важное значение имеет предварительная правовая экспертиза закупочной документации. В. В. Крамской рассматривает экспертизу проекта извещения как средство выявления нарушений до размещения информации о закупке [3]. Такая проверка помогает обнаружить противоречия в условиях закупки и снизить риск споров.

Таким образом, публично-правовые требования влияют на формирование будущего договорного отношения ещё до заключения контракта.

Особые условия, предусмотренные законодательством о контрактной системе. Речь идет о правах и обязанностях, которые не характерны для обычных гражданско-правовых договоров: право заказчика на односторонний отказ от исполнения контракта (ст. 95 Закона № 44-ФЗ), обязанность поставщика уплатить неустойку за ненадлежащее исполнение, особый порядок изменения контракта.

Государственный контракт как комплексный институт: соотношение частного и публичного. Проведенный анализ позволяет утверждать, что государственный контракт представляет собой самостоятельный тип гражданско-правового договора, существенно модифицированный публично-правовым регулированием.

Частноправовая составляющая проявляется в:

- формально-юридическом равенстве сторон на стадии исполнения контракта,

- возмездном характере и направленности на получение исполнения (товара, работы, услуги),

- применении к отношениям сторон общих положений обязательственного права ГК РФ (о поставке, о возмещении убытков, о прекращении обязательств и др.).

Публично-правовая составляющая проявляется в:

- властной природе волеизъявления заказчика на стадии планирования и заключения контракта, обусловленного не коммерческим интересом, а публичной целью,

- жесткой законодательной регламентации процедуры выбора контрагента,

- приоритете императивных норм Закона № 44-ФЗ над диспозитивными нормами ГК РФ,

- подконтрольности действий заказчика органам государственного и общественного контроля.

Таким образом, государственный контракт является комплексным межотраслевым институтом, находящимся на стыке гражданского, административного и финансового права. Его существование объективно обусловлено необходимостью использования частноправовых инструментов для достижения публичных целей.

**Заключение.**

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о дуалистической (гибридной) правовой природе государственного контракта. Он не может быть однозначно отнесен ни к классическим гражданско-правовым договорам, ни к публично-правовым актам. Его уникальность заключается в органичном сочетании частных и публичных элементов, что порождает особый, комплексный правовой режим.

Такой подход имеет важное практическое значение. Он позволяет:

разрешать коллизии регулирования (приоритет имеют специальные нормы Закона № 44-ФЗ, а общие положения ГК РФ применяются субсидиарно, если они не противоречат существу публичных отношений),

определять правовой статус участников (поставщик (исполнитель) является субъектом частного права, а заказчик, даже действуя в рамках договора, остается носителем публичных функций и должен руководствоваться публичными интересами),

формировать единообразную судебную практику (признание комплексной природы контракта позволит арбитражным судам адекватно применять к спорам нормы различных отраслей права, избегая крайностей).

Дальнейшее развитие законодательства о контрактной системе должно основываться на признании этой двойственной природы, что будет способствовать достижению баланса между эффективностью расходования бюджетных средств, принципом конкуренции и необходимостью защиты прав добросовестных участников закупок.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. М.: Статут, 2011. 780 с.
2. Закупки для государственных нужд: научно-практическое пособие / под ред. В.А. Белова. М.: Инфотропик Медиа, 2021. 480 с.
3. Крамской В.В. Понятие, правовое регулирование и этапы проведения правовой экспертизы проекта извещения об осуществлении закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Актуальные проблемы государства и права. 2024. № 2 (30). Т. 8. С. 323–332 https://doi.org/10.20310//2587-9340-2024-8-2-323-332
4. Лаврик Т.М. The legal nature of the government contract // Bulletin of Law Research. 2023. Vol. 2, № 3. P. 99–105
5. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1652
6. Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.1998 № 145-ФЗ
7. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о закупках товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» // Вестник ВАС РФ. 2012. № 8

**Malenkova S.A.**
master's degree student
Department of Civil Law and Procedure
Tambov State Technical University
(Tambov, Russia)

**Kramskoi V.V.**
PhD in Law, Associate Professor
Department of Civil Law and Procedure
Tambov State Technical University
(Tambov, Russia)

# LEGAL NATURE OF STATE CONTRACT IN PROCUREMENT SYSTEM FOR PUBLIC NEEDS

***Abstract:*** *article is devoted to comprehensive analysis of legal nature of state contract concluded to meet public needs. Relevance of study is due to lack of unified understanding of legal essence of this institution in civil and administrative law doctrine, which gives rise to problems in law enforcement practice.*

***Keywords:*** *state contract, public need, contract system, legal nature, civil law contract, public law regulation, Federal Law N 44, law enforcement practice.*