УДК 378.063+37.016.3

Дорофеева И.А.
студент 5 курса
кафедра социально-культурной деятельности
Восточно-Сибирский государственный институт культуры
(г. Улан-Удэ, Россия)

Сергеева Е.Б.
старший преподаватель
кафедра социально-культурной деятельности
Восточно-Сибирский государственный институт культуры
(г. Улан-Удэ, Россия)

ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: *в статье рассмотрены некоторые механизмы развития дополнительного образования в России, приведены примеры их реализации. Подчёркнута роль системного подхода при развитии дополнительного образования. Обобщены сведения о существующих возможностях повышения эффективности результатов деятельности учреждений дополнительного образования.*

Ключевые слова: *дополнительное образование, Россия, механизм развития, системный подход, педагогический опыт, модель финансирования, методическое обеспечение, эффективность деятельности.*

Система образования в России включает в себя множество ступеней и социальных институтов, которые реализуют различные виды обучающей, воспитательной, художественной, социализирующей и других видов деятельности, направленной прежде всего на формирование гармоничной личности, создание и распространение культурных ценностей, а не только на

приобретение практических знаний и навыков, и особое место здесь занимает дополнительное образование, поскольку оно предполагает те активности, при которых человек сам стремиться развить свои творческие способности, участвовать в общественно полезной работе или обогатиться духовно, нежели получить исключительно профессиональные или полупрофессиональные компетенции.

Согласно ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности. Дополнительные общеобразовательные программы для детей должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей [1].

Существует множество механизмов реализации и развития дополнительного образования. Конечно, одним из важнейших является выстраивание системы финансирования, причём такой, которая, с одной стороны, позволит учреждениям дополнительного образования привлекать больше средств и существовать автономно, а с другой – создаст равные условия, «здоровую» конкуренцию, ввиду которой учреждения, как бы соревнуясь между собой, будут формировать собственный имидж, показывать более качественные результаты.

Например, в своей работе И. В. Абанкина в соавторстве с коллегами описывает концепцию дополнительного образования, в которой одним из элементов его системы должно стать персонифицированное финансирование, при котором денежные средства не просто распределяются между учреждениями, но выплачиваются на конкретного ребёнка, что должно

обеспечить равные возможности вне зависимости от региона, муниципального образования, возможностей бюджета, иных факторов [4].

Безусловно, существуют и другие механизмы, действующие на уровне экономики, такие как поддержка малообеспеченных семей (полная или частичная компенсация затрат на обучение ребёнка), налоговые льготы непосредственно для УДО, введение преференций для малого и среднего бизнеса, поддерживающего развитие дополнительного образования, и др.

Также, на наш взгляд, одним из важнейших механизмов развития дополнительного образования является совершенствование системы методического обеспечения организаций дополнительного образования, поскольку педагоги часто сталкиваются с такими трудностями, как нехватка технических компетенций, недоступность многих форм и методов работы, отсутствие релевантных учебно-методических комплексов (УМК) как инструментов обучающей и воспитательной деятельности, а не просто «библиотеки методик» и мн. др.

Решением существующих проблем может послужить преемственность извлекаемого опыта и его постоянная актуализация, когда Единая федеральная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (ЕФС НМС) регулярно обновляется с учётом реальных статистических показателей и методических «находок» педагогов-практиков, а не только теоретизируется и «спускается сверху», тем самым формируя новое содержание УМК [2].

Третьим механизмом реализации и развития системы дополнительного образования является непосредственная демонстрация «созданного продукта», достижений участников, а также обмен реальным опытом между педагогами – открытые занятия, мастер-классы, конференции, выставки и т. п. Конечно, данные формы активно применяются, однако нужно отметить, что их результативность напрямую коррелирует с постоянством и «открытостью» мероприятий, т. е. важно, чтобы они проводились на межведомственном уровне, включали по крайней мере несколько творческих коллективов/команд, а любой

желающий мог посетить их – платно или бесплатно, – что позволит учреждениям продвигать свою работу, привлекать дополнительные ресурсы, спонсоров, формировать имидж и повышать репутацию – что и обеспечивается регулярностью таких мероприятий, их масштабом.

Как отмечает А. А. Ковшова, творческие конкурсы (как среди воспитанников, так и среди педагогов) создают особую социокультурную среду, обеспечивающую преемственность нравственных и эстетических идеалов, воспроизводство культурных ценностей – материальных и нематериальных, что является основной целью УДО, особенно культурно-досуговых [3].

Таким образом, сегодня существует достаточно много возможностей для развития дополнительного образования в России, что обеспечивает системный подход, а значит, более качественные результаты их деятельности, преемственность практических знаний, выявление наиболее эффективных инструментов работы, постоянный обмен практическим опытом, его фиксация. Учёт данных механизмов необходим при разработке стратегий развития УДО, социокультурном проектировании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2026) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2026)

2. Золотарева А.В., Байбородова Л.В., Груздев М.В., Харисова И.Г. Обеспечение единства федеральной системы научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических кадров: возможности и риски // Образование и наука. 2023. Т. 25, № 9. С. 12–43. https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-9-12-43

3. Ковшова А.А. Конкурсы педагогического мастерства как инструмент профессионального развития педагога // Концепт. 2021. № 7. С. 1–12

4. Рождение персонального образования: от Концепции развития дополнительного образования детей – к воплощению в жизнь / под редакцией Абанкиной И.В., Косарецкого С.Г., Поповой И.Н., Федеральный институт развития образования. Москва: ФИРО, 2015. 129 с.

Dorofeeva I.A.
student of 5th year
Department of Social and Cultural Activities
East Siberian State Institute of Culture
(Ulan-Ude, Russia)

Sergeeva E.B.
Senior Lecturer
Department of Social and Cultural Activities
East Siberian State Institute of Culture
(Ulan-Ude, Russia)

KEY MECHANISMS FOR DEVELOPING SUPPLEMENTARY EDUCATION

Abstract: *this article examines several mechanisms for developing supplementary education in Russia and provides examples of their implementation. It emphasizes the role of a systems approach in developing supplementary education. It also summarizes existing opportunities to improve the effectiveness of supplementary education institutions.*

Keywords: *supplementary education, Russia, development mechanism, systems approach, pedagogical practice, funding model, methodological support, operational efficiency.*