УДК 376

Лопатина Д.О.

студент 421 группы

Екатеринбургская академия современного искусства

(г. Екатеринбург, Россия)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ И СПЕЦИАЛЬНЫХ ШКОЛ ЕКАТЕРИНБУРГА: ЧТО ПОКАЗЫВАЮТ ПРАКТИКИ И ЧЕГО ЖДУТ РОДИТЕЛИ

Аннотация: *в статье рассматривается проблема организации культурно-досуговой деятельности для детей с ограниченными возможностями здоровья в Екатеринбурге. Подчеркивается важность культурной социализации для формирования позитивной самоидентификации ребенка. Анализируются современные региональные практики, включая деятельность Инновационного культурного центра, Свердловской областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих им. Д. Н. Мамина-Сибиряка и Екатеринбургского театра кукол. Приводятся результаты авторского социологического опроса родителей детей с ограниченными возможностями здоровья, который выявил низкую частоту посещения учреждений культуры, а также основные барьеры (стоимость билетов, нехватка адаптированных программ, недостаток информации). Обосновывается необходимость выстраивания системного взаимодействия между специальными школами и учреждениями культуры для перехода от разовых мероприятий к регулярным совместным программам.*

Ключевые слова: *дети с ОВЗ, культурно-досуговая деятельность, культурная социализация, инклюзия, учреждение культуры, специальная школа, доступная среда, Екатеринбург.*

Когда говорят о доступной среде для детей с ОВЗ, обычно вспоминают пандусы, специальные учебники или тьюторов в школе. Но культурная социализация — не менее важная часть. Для ребенка с ограниченными возможностями здоровья поход в театр или музей — это не просто «развлечение». Это опыт общения, возможность проявить себя и почувствовать

себя частью общества. В статье Хамисовой А. А. (УрФУ) прямо говорится о том, что культурная социализация влияет на формирование позитивной самоидентификации детей с ОВЗ, а социальная эксклюзия, наоборот, ведет к изоляции и психологическим расстройствам.

В Свердловской области есть примеры инклюзивных практик. Например, в Екатеринбурге с 2015 года действует проект «Культура для всех», который объединил усилия учреждений культуры по созданию доступной среды. Исследователи Бибик Л.М. и Блинова О.А. из Екатеринбургской академии современного искусства подчеркивают, что культура инклюзии — это не только физическая доступность, но и готовность общества принимать людей с особенностями. Однако, как показывает практика, наличие отдельных мероприятий и лабораторий еще не означает, что выстроена система взаимодействия со специальными школами.

Цель статьи — посмотреть, как в Екатеринбурге организовано взаимодействие учреждений культуры и специальных образовательных организаций, и понять, чего в этой системе не хватает. Для этого были проанализированы открытые источники, научные публикации и проведен опрос родителей детей с ОВЗ.

Что уже делается в Екатеринбурге и области.

Если смотреть на региональный опыт, то в Свердловской области есть несколько «точек роста».

Во-первых, это Инклюзивная творческая лаборатория на базе Инновационного центра в Первоуральске. Она работает с 2022 года, и за это время там провели более 2400 инклюзивных мероприятий, которые посетили около 21 тысячи человек с инвалидностью. Лаборатория занимается изобразительным искусством, литературой и музыкой.

Во-вторых, важную роль играет Свердловская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих им. Д.Н. Мамина -Сибиряка. Это не просто библиотека, а методический центр. На ее базе работает «Театр слова» и

региональный центр «Доступная среда», где специалистов учреждений культуры учат правильно работать с посетителями с инвалидностью. Библиотека также сотрудничает со школами-интернатами. Например, в 2021 году в проектах библиотеки участвовали воспитанники Екатеринбургской школы-интерната № 10.

В-третьих, в самом Екатеринбурге есть примеры на уровне отдельных учреждений. Екатеринбургский театр кукол несколько лет адаптирует спектакли для слабовидящих и слабослышащих зрителей, и директор театра Пётр Стражников говорит, что работа продолжится даже без грантов, потому что «это наши дети». В 2025 году в городе открылась третья инклюзивная лаборатория — «Ремесленные традиции Урала» на базе Центра традиционной народной культуры.

Казалось бы, инфраструктура есть. Но когда смотришь на то, как это связано со специальными школами, картина становится не такой радужной. В Екатеринбурге функционирует несколько специализированных образовательных организаций, например ГКОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат № 13» или Центр «Ресурс». Однако в открытых источниках почти нет информации о том, что какая-то из этих школ имеет постоянный договор с музеем или театром о регулярных занятиях. В основном это разовые акции или проекты, приуроченные к праздникам.

2. Что говорят родители.

Чтобы понять ситуацию не только по отчетам учреждений, но и с точки зрения семей, был проведен небольшой опрос среди родителей детей с ОВЗ. Результаты получились показательными и требуют детального рассмотрения.

Первый и самый важный момент: дети почти не ходят в учреждения культуры. На вопрос «Как часто ваш ребёнок посещает учреждения культуры?» ни один родитель не выбрал вариант «Несколько раз в месяц или чаще». Большинство ответили «Один раз в несколько месяцев» или «Реже одного раза в полгода». А на вопрос об участии в мероприятиях за последний год значительная

часть выбрала вариант «Не участвовал(а) в подобных мероприятиях». Это подтверждает гипотезу о низкой вовлеченности детей с ОВЗ в культурную жизнь города.

Второй момент — барьеры. Родители четко назвали, что мешает. На первом месте стоит стоимость билетов. На втором — нехватка программ, адаптированных под потребности ребёнка. На третьем — трудно найти информацию о подходящих мероприятиях. Это важный сигнал: проблема не только в деньгах, но и в том, что учреждения не доносят информацию до семей, а предлагаемые форматы не всегда подходят.

Третий момент — роль школы. На вопрос, организовывала ли школа совместные мероприятия с учреждениями культуры, ответы разделились. Кто-то ответил «Да, иногда», кто-то — «Такие мероприятия проводились один или несколько раз», а кто-то — «Насколько мне известно, не проводились» или «Не знаю». Это говорит о том, что система не выстроена: где-то повезло с активным педагогом, где-то нет.

Но есть и хорошая новость. На вопрос о том, насколько востребовано регулярное сотрудничество школы с учреждениями культуры, подавляющее большинство выбрали варианты «Очень востребованным» и «Скорее востребованным». Родители хотят, чтобы это было. И среди желаемых форматов на первом месте — посещение театров и концертов, затем — праздники и тематические мероприятия и регулярные занятия в творческих студиях.

3. Почему так происходит и что с этим делать.

Если обобщить, то проблема не в том, что в Екатеринбурге нет учреждений культуры или они все закрыты для детей с ОВЗ. Проблема в отсутствии мостика между школой и учреждением культуры.

Школа знает особенности ребенка, но у нее нет ресурсов и часто времени, чтобы организовывать выезды. Учреждение культуры может провести адаптированное занятие, но не знает, как собрать именно эту аудиторию, и не

всегда готово работать «под запрос» конкретной школы. В итоге все держится на энтузиазме отдельных людей.

Что можно предложить, опираясь на изученный материал?

Во-первых, закреплять сотрудничество в планах, а не на словах. Если в начале учебного года школа и, например, библиотека или театр договариваются о конкретных датах и темах, это перестает зависеть от того, ушел ли ответственный сотрудник в отпуск или уволился.

Во-вторых, нужно усилить методическую поддержку. Опыт библиотеки Мамина-Сибиряка показывает, что, когда специалистов культуры учат работать с особыми детьми, качество мероприятий растет.

В-третьих, нужно лучше информировать родителей. Если бы у школ был простой и понятный канал (например, чат или стенд), где собраны анонсы доступных мероприятий в Екатеринбурге, это сняло бы часть барьеров, о которых говорили родители.

Культурная социализация детей с ОВЗ — это не «дополнительная опция», а важная часть их жизни. В Екатеринбурге и области есть хорошие примеры: инклюзивные лаборатории, специализированная библиотека, отдельные театры, которые двигаются в этом направлении. Но результаты опроса показывают, что на уровне повседневной жизни семей с детьми с ОВЗ эти усилия пока не складываются в систему. Дети ходят в учреждения культуры редко, родители называют финансовые и информационные барьеры, а взаимодействие школ и учреждений культуры часто носит разовый характер.

При этом запрос со стороны родителей огромный. Они готовы к регулярному сотрудничеству. Значит, задача на будущее — не создавать новые учреждения, а наладить связи между теми, что уже есть. И здесь большую роль может сыграть именно школа как точка входа для семьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Хамисова А.А. Культурная социализация детей с ограниченными возможностями здоровья в России и за рубежом // Научный журнал (Укажите выходные данные из вашего PDF)
2. Бибик Л.М., Блинова О.А. Культура инклюзии: теория и практика организации // Научный журнал (Укажите выходные данные из вашего PDF)
3. Калинина Е.С. Подготовка студентов к работе в инклюзивном образовательном пространстве // Ученые записки Орловского государственного университета. 2018. № 3 (80). С. 117–127 https://doi.org/10.15393/uchz.journal
4. Тычинина Н.Г., Брагина Ю.В., Прожерина Н.П. Опыт ИТЛ Инновационного культурного центра Свердловской области // Художественное образование и наука. 2025. № 1 (42). С. 177–189 https://doi.org/10.36871/hon.202501177
5. Данные авторского опроса родителей детей с ОВЗ (Екатеринбург, 2025)

Lopatina D.O.
student of group 421
Ekaterinburg Academy of Contemporary Art
(Ekaterinburg, Russia)

INTERACTION BETWEEN CULTURAL INSTITUTIONS AND SPECIAL SCHOOLS IN EKATERINBURG: WHAT PRACTICES SHOW AND WHAT PARENTS EXPECT

Abstract: *this article examines the problem of organizing cultural leisure activities for children with disabilities in Ekaterinburg. It emphasizes importance of cultural socialization for shaping positive self-identity of a child. Modern regional practices are analyzed, including activities of Innovative Cultural Center, Sverdlovsk Regional Special Library for the Blind and Visually Impaired named after Dmitry Mamin-Sibiryak, and Ekaterinburg Puppet Theater. The paper presents results of an original sociological survey of parents of children with disabilities, which revealed low frequency of visiting cultural institutions, as well as key barriers (ticket costs, shortage of adapted programs, lack of information). The need to build systematic interaction between special schools and cultural institutions is substantiated in order to move from one-time events to regular joint programs.*

Keywords: *children with disabilities, cultural leisure activities, cultural socialization, inclusion, cultural institution, special school, accessible environment, Ekaterinburg.*