УДК 93

Тимшин Д.С.
курсант
1 факультет подготовки штурманов
Челябинское высшее военное авиационное училище штурманов
(г. Челябинск, Россия)

Рублев Е.М.
курсант
1 факультет подготовки штурманов
Челябинское высшее военное авиационное училище штурманов
(г. Челябинск, Россия)

Научный руководитель:
Попов Ю.Л.
старший преподаватель
Челябинское высшее военное авиационное училище штурманов
(г. Челябинск, Россия)

АФГАНСКАЯ ВОЙНА 1979-1989 ГГ.: ПРИЧИНЫ ВВОДА СОВЕТСКИХ ВОЙСК И ДОЛГОСРОЧНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Аннотация: *в статье рассматриваются причины ввода советских войск в Афганистан в декабре 1979 г. и долгосрочные последствия этого решения. На основе рассекреченных документов и опубликованных исследований анализируются внутриафганские и внешнеполитические факторы, повлиявшие на позицию советского руководства, порядок принятия решения и позиция военных специалистов. Кратко характеризуются ход боевых действий, роль авиации и изменение её тактики после появления у вооружённой оппозиции переносных зенитных ракетных комплексов. Рассматриваются последствия войны для СССР, Афганистана и региона: людские и материальные потери, ухудшение международного положения СССР, массовый поток беженцев, затяжная гражданская война в Афганистане. Делается вывод, что решение о вводе войск определялось комплексом политических мотивов, а его последствия оказались значительно масштабнее непосредственных военных результатов.*

Ключевые слова: *Афганская война, ввод войск СССР, внешняя политика СССР, советская авиация, ПЗРК, долгосрочные последствия.*

Пребывание ограниченного контингента советских войск (ОКСВ) в Афганистане продолжалось более девяти лет — с декабря 1979 г. по февраль 1989 г. За это время через Афганистан прошли около 620 тыс. советских военнослужащих, из них 546 тыс. непосредственно участвовали в боевых действиях [1]. Решение о вводе войск, принятое узким кругом руководителей, повлекло последствия, которые во многом определили развитие Афганистана и всего Центральноазиатского региона на десятилетия вперёд.

Актуальность темы определяется тем, что оценки мотивов решения 1979 г. и его результатов до сих пор остаются предметом дискуссий [1, 2]. Для курсантов военных авиационных вузов опыт Афганистана важен и как пример боевого применения авиации в горно-пустынной местности в условиях постоянно возрастающего противодействия.

Цель исследования — проанализировать причины ввода советских войск в Афганистан и выявить его долгосрочные последствия для СССР, Афганистана и региона. Объект исследования — участие СССР в афганском конфликте 1979–1989 гг., предмет — мотивы политического решения о вводе войск и его последствия. Использованы историко-генетический и сравнительный методы, а также анализ рассекреченных документов и опубликованных исследований.

Источниковая база темы существенно расширилась после рассекречивания документов Политбюро ЦК КПСС, часть которых опубликована российскими и зарубежными архивными проектами [3, 4]. В отечественной литературе выделяются работы участника событий А. А. Ляховского [5] и исследования последствий войны для СССР и региона [1], зарубежные авторы уделяют значительное внимание тактике боевых действий [6].

Предпосылкой ввода войск стал внутриполитический кризис в Афганистане после прихода к власти Народно-демократической партии Афганистана (НДПА) в апреле 1978 г. Радикальные реформы вызвали вооружённое сопротивление исламской оппозиции, а в самой партии шла острая борьба группировок. Впервые афганское руководство обратилось к СССР с

просьбой о прямом военном вмешательстве в марте 1979 г., во время мятежа в Герате [7]. Всего с марта по декабрь 1979 г. в Москву было направлено более 20 письменных просьб о вводе войск, однако первоначально они отклонялись как нецелесообразные [1]: Политбюро тогда сознательно отказалось от военного вмешательства [3].

Перелом произошёл осенью 1979 г.: Х. Амин в сентябре отстранил от власти Н. М. Тараки, а затем по его приказу Тараки был убит [7]. Советское руководство расценило происходящее как утрату контроля над ситуацией, особую тревогу вызвали контакты Амина с американскими дипломатами [3]. В личной записке Л. И. Брежневу в начале декабря 1979 г. председатель КГБ Ю. В. Андропов сообщал о сведениях о возможной политической переориентации Амина на Запад и предлагал меры по сохранению советских позиций в стране [4]. На совещании 8 декабря Андропов и министр обороны Д. Ф. Устинов приводили также доводы о возможном размещении в Афганистане американских ракет и усилении активности ЦРУ [3].

Окончательное решение было принято 12 декабря 1979 г. на заседании Политбюро ЦК КПСС по предложению Ю. В. Андропова, Д. Ф. Устинова и А. А. Громыко, постановление «К положению в «А»» было написано от руки и хранилось в «особой папке», а сама операция в документах именовалась «мероприятиями» [1]. Военное руководство относилось к этому шагу настороженно: начальник Генерального штаба Н. В. Огарков предупреждал, что ввод войск восстановит против СССР исламский Восток и приведёт к политическому проигрышу во всём мире [5, с. 121]. 13 декабря была образована оперативная группа Министерства обороны во главе с С. Ф. Ахромеевым, 16 декабря — полевое управление 40-й армии [8]. 24–25 декабря начался ввод войск [7], а 27 декабря в ходе операции «Шторм-333» был устранён Х. Амин [8].

Таким образом, решение определялось комплексом мотивов. Официально ввод войск обосновывался статьёй 4 советско-афганского договора 1978 г. [1]. Фактически на первый план выходили стремление сохранить просоветский режим и советское влияние в стране, опасение усиления позиций

США в регионе после исламской революции в Иране и обеспечение безопасности южных границ СССР [3, 9]. При этом операция рассматривалась как кратковременная мера [9]. Рассекреченные документы не подтверждают распространённую версию о стремлении СССР получить выход к Индийскому океану [3].

В 1985 г. численность ОКСВ достигала 108,8 тыс. человек [8]. Боевые действия велись против вооружённой оппозиции в горной местности, где решающее значение приобрела авиация: она обеспечивала переброску войск и грузов, огневую поддержку, разведку и эвакуацию раненых. Потери авиации за годы войны составили 118 самолётов и 333 вертолёта [6]. После того как в сентябре 1986 г. у Джелалабада моджахеды впервые применили американские переносные зенитные ракетные комплексы «Стингер», советской авиации пришлось коренным образом изменить тактику: полёты выполнялись на высоте не ниже 5000 м, при взлёте и посадке применялись тепловые ловушки, а транспортные рейсы были перенесены на ночное время [10]. Это существенно повысило требования к самолётовождению и точности применения средств поражения, то есть к задачам штурманской службы.

14 апреля 1988 г. в Женеве Афганистан, Пакистан, СССР и США подписали соглашения, определившие сроки вывода советских войск и международные гарантии невмешательства. 15 февраля 1989 г. последним из военнослужащих ОКСВ мост через Амударью у Термеза пересёк командующий 40-й армией Б. В. Громов [9]. Безвозвратные потери составили 14 453 человека, санитарные — 469 685 человек [1].

Уже 24 декабря 1989 г. Съезд народных депутатов СССР поддержал данную комитетом Верховного Совета СССР по международным делам оценку решения о вводе войск как заслуживающего морального и политического осуждения [11] и предложил разработать государственную программу помощи ветеранам и семьям погибших [1]. Вместе с тем эта оценка остаётся дискуссионной: в 2019 г. комитет Государственной думы по обороне поддержал проект заявления, в котором ввод войск рассматривается как основанный на

договоре от 5 декабря 1978 г. и неоднократных просьбах афганского руководства, а действия советских военнослужащих — как содействие в борьбе с экстремистскими группировками и сдерживание угроз безопасности СССР [2].

Для Советского Союза война имела тяжёлые долгосрочные последствия. Её стоимость исследователи оценивают в десятки миллиардов рублей, она подорвала международные позиции СССР, способствовала свёртыванию разрядки и замораживанию договора ОСВ-2 [1]. Афганская война рассматривается как один из факторов, ускоривших экономический и политический кризис советской системы [1, 9]. Социальным последствием стала проблема адаптации сотен тысяч ветеранов, память о них закреплена установлением в 2010 г. памятной даты 15 февраля — Дня памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами Отечества [12].

Ещё тяжелее последствия оказались для Афганистана. Его людские потери в 1978–1989 гг. оцениваются в 1–2 млн человек, была разрушена традиционная экономика, прежде всего ирригационное хозяйство, и страна постепенно превратилась в крупнейшего экспортёра опиатов [1]. Число афганских беженцев только в Иране и Пакистане к 1990 г. достигло 6,2 млн, и в 1985–1990 гг. они составляли почти половину всех беженцев мира [13]. Внутренний конфликт приобрёл международный характер: Пакистан, Иран и США оказывали поддержку вооружённой оппозиции [1].

Вывод войск не принёс Афганистану мира. Правительство М. Наджибуллы, продолжавшее получать советскую помощь, пало в апреле 1992 г., вскоре после распада СССР, после чего страна погрузилась в междоусобную войну группировок моджахедов, а в 1996 г. власть в Кабуле захватило движение «Талибан» [14]. Эта цепь событий в конечном счёте привела к военному вмешательству США и их союзников в 2001 г. [1]. После возвращения «Талибана» к власти в августе 2021 г. Россия выстраивает с новыми властями прагматичные отношения и 3 июля 2025 г. первой официально признала Исламский Эмират Афганистан [15].

Проведённый анализ позволяет сделать следующие выводы. Решение о вводе советских войск было обусловлено не одной причиной, а совокупностью идеологических, геополитических и ситуативных факторов, среди которых ключевую роль сыграли опасение утраты влияния в Афганистане и недоверие к Х. Амину. Решение принималось узким кругом руководителей вопреки предостережениям военных специалистов, а возможности силового урегулирования внутриафганского конфликта были переоценены.

Долгосрочные последствия войны оказались значительно масштабнее её непосредственных результатов. Для СССР она обернулась людскими и материальными потерями, ухудшением международного положения и углублением внутреннего кризиса, для Афганистана — гибелью и эмиграцией миллионов людей, разрушением экономики и затяжной гражданской войной, последствия которой ощущаются до сих пор. Опыт Афганистана показывает, что военная сила не может заменить политического урегулирования внутренних конфликтов, а эффективность авиации в горной местности определяется подготовкой экипажей, точностью самолётовождения и своевременной адаптацией тактики к средствам противодействия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Шило Н.И. Афганистан 30 лет спустя. Последствия ввода советских войск в ДРА для страны и региона // Вестник МГИМО-Университета. 2010. № 2 (11). С. 153–161. https://doi.org/10.24833/2071-8160-2010-2-11-153-161

2. Комитет Думы поддержал проект заявления о пересмотре политических оценок войны в Афганистане // Интерфакс. 22 января 2019. URL: https://www.interfax.ru/russia/647205 (дата обращения: 13.11.2026)

3. Blanton T., Savranskaya S. (eds.). The Soviet Invasion of Afghanistan, 1979: Not Trump's Terrorists, Nor Zbig's Warm Water Ports // National Security Archive. Briefing Book No. 657. 2019. URL: https://nsarchive.gwu.edu/node/3277 (дата обращения: 13.11.2026)

4. Personal Memorandum, Andropov to Brezhnev, December 1979 // Wilson Center Digital Archive. URL: https://digitalarchive.umd.edu/document/113254 (дата обращения: 13.11.2026)

5. Ляховский А.А. Пламя Афгана. Москва: Искона, 1999

6. Grau L.W. (ed.). The Bear Went Over the Mountain: Soviet Combat Tactics in Afghanistan. Washington: National Defense University Press, 1996

7. The Soviet troops entered the Afghanistan territory // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. URL: https://www.prlib.ru/en/node/619838 (дата обращения: 13.11.2026)

8. Афганский конфликт 1979–1989 // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. URL: https://bigenc.ru/c/afganskii-konflikt-1979-1989-545dbe (дата обращения: 13.11.2026)

9. Soviet forces withdrawal from Afghanistan // Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. URL: https://prlib.ru/en/history/619030 (дата обращения: 13.11.2026)

10. Timofeychev A. Why were the Soviets hellbent on finding U.S.-made Stinger missiles in Afghanistan? // Russia Beyond. 17.02.2019. URL: https://www.rbth.com/history/329988-why-soviets-look-for-stingers (дата обращения: 13.11.2026)

11. О политической оценке решения о вводе советских войск в Афганистан в декабре 1979 года: постановление Съезда народных депутатов СССР от 24 декабря 1989 г. № 982-I

12. О внесении изменений в статью 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России»: федеральный закон от 29 ноября 2010 г. № 320-ФЗ

13. Afghanistan: the unending crisis — The biggest caseload in the world // Refugees Magazine. 1997. Issue 108. URL: https://www.unhcr.org/publications/refugees-magazine-issue-108-afghanistan-unending-crisis-biggest-caseload-world (дата обращения: 13.11.2026)

14. Afghanistan: Civil war, mujahideen-Taliban phase (1992–2001) // Encyclopaedia Britannica. URL: https://www.britannica.com/place/Afghanistan/Civil-war-mujahideen-Taliban-phase-1992-2001 (дата обращения: 13.11.2026)

15. Худякова П. Как в мире отреагировали на признание Москвой власти «Талибана» в Афганистане // Ведомости. 06.07.2025. URL: https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2025/07/06/1122422-v-mire-otreagirovali (дата обращения: 13.11.2026)

Timshin D.S.
student
1st Faculty of Navigator Training
Chelyabinsk Higher Military Aviation School of Navigators
(Chelyabinsk, Russia)

Rublev E.M.
student
1st Faculty of Navigator Training
Chelyabinsk Higher Military Aviation School of Navigators
(Chelyabinsk, Russia)

Scientific advisor:
Popov Yu.L.
Senior Lecturer
Chelyabinsk Higher Military Aviation School of Navigators
(Chelyabinsk, Russia)

AFGHAN WAR OF 1979-1989: CAUSES OF SOVIET TROOP DEPLOYMENT AND LONG-TERM CONSEQUENCES

Abstract: *the article examines reasons for deployment of Soviet troops to Afghanistan in December 1979 and long-term consequences of this decision. Based on declassified documents and published studies, it analyzes internal Afghan and foreign policy factors that influenced the position of Soviet leadership, decision-making procedure, and views of military specialists. It briefly characterizes course of combat operations, role of aviation, and changes in its tactics after portable air defense missile systems appeared in armed opposition forces. The article considers consequences of the war for the USSR, Afghanistan, and the region: human and material losses, deterioration of the international position of the USSR, massive refugee flows, and protracted civil war in Afghanistan. It concludes that decision to deploy troops was determined by a complex of political motives, while its consequences proved far broader than immediate military results.*

Keywords: *Afghan war, USSR troop deployment, USSR foreign policy, Soviet aviation, MANPADS, long-term consequences.*