УДК 342.1

Агеева В.Р.
студент 2 курса
юридический факультет
Донской государственный технический университет
(г. Ростов-на-Дону, Россия)

Приймак Е.Н.
кандидат психологических наук, доцент
кафедра теории и истории государства и права
Донской государственный технический университет
(г. Ростов-на-Дону, Россия)

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ПРАВОВЫЕ И ЦИФРОВЫЕ АСПЕКТЫ

Аннотация: *в статье рассматривается трансформация системы государственного контроля (надзора) в Российской Федерации в условиях цифровизации государственного управления. Анализируется переход от классических проверок к иному цифровому подходу, правовое закрепление дистанционных форм контроля, использование мобильного приложения «Инспектор». Особое внимание уделяется балансу между эффективностью цифрового надзора и гарантиями прав контролируемых лиц. Исследование опирается на действующее законодательство, статистические данные Правительства РФ и научные публикации по проблемам цифровизации государственного управления.*

Ключевые слова: *государственный контроль, надзор, цифровизация, риск-ориентированный подход, мобильное приложение Инспектор, профилактический визит, административная нагрузка, государственное управление.*

Реформа контрольно-надзорной деятельности к 2025–2026 годам вышла на качественно новый этап. Если первоначально её содержание сводилось к сокращению числа проверок и снижению административного давления на бизнес, то сегодня ключевым факторами изменений становится цифровизация, позволяющая совместить снижение нагрузки с повышением результативности и прозрачности надзора. Правовая основа этой трансформации заложена Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», однако динамика правоприменения требует постоянного обновления подзаконной нормативной базы и научного осмысления происходящих процессов. Актуальность темы обусловлена тем, что цифровизация государственного управления в целом и контрольно-надзорной деятельности в частности является одним из приоритетных направлений государственной политики. Как отмечают исследователи процессов цифровизации государственного управления, внедрение цифровых инструментов позволяет повысить эффективность деятельности органов власти, однако сопряжено с рисками правового и организационного характера, требующими системного анализа [3]. Современная модель контроля базируется на принципе, согласно которому проверка назначается исключительно при наличии информации о высокой вероятности нарушения. Данные Правительства РФ по итогам 2025 года демонстрируют, что эффективность проверок, назначенных на основе срабатывания индикаторов риска, достигла 88%, тогда как до начала реформы в 2019 году этот показатель не превышал 40% [1]. Общее количество проверок сократилось в 5,5 раза по сравнению с 2019 годом, при этом уровень защищённости граждан остаётся стабильным. С правовой точки зрения это означает смещение акцентов в деятельности контрольных органов: приоритет отдаётся анализу больших данных и межведомственному информационному взаимодействию, а не физическому присутствию инспектора на объекте. Как отметил вице-спикер Совета Федерации Андрей Яцкин, ключевым направлением развития системы является «активное использование новых технологий» для анализа данных и

оценки рисков [4]. В научной литературе подчёркивается, что организационно-правовое обеспечение контрольно-надзорной деятельности в современных условиях должно строиться с учётом цифровых инструментов оценки рисков, что позволяет перейти от реактивной модели реагирования на нарушения к превентивной [11]. Риск-ориентированный подход получил закрепление не только в базовом законе № 248-ФЗ, но и в отраслевом законодательстве. В частности, применительно к экологической безопасности предприятий угольной промышленности исследователи указывают на необходимость дифференциации контрольных мероприятий в зависимости от категории риска объекта, что особенно важно в условиях высокой техногенной нагрузки [2]. Аналогичные подходы прослеживаются и в сфере цифровой трансформации угольной отрасли, где государственное управление всё чаще опирается на данные дистанционного мониторинга. Наиболее заметным изменением в правоприменительной практике стало законодательное закрепление дистанционных форматов взаимодействия инспекторов с контролируемыми лицами. Согласно Постановлению Правительства РФ от 27.09.2025 № 1482, профилактические визиты могут проводиться с использованием видео-конференц-связи или мобильного приложения «Инспектор», причём фотосъёмка и видеозапись в рамках осмотра осуществляются исключительно через данное приложение [1]. Мобильное приложение «Инспектор» с 2025 года стало обязательным цифровым инструментом для всех контрольных органов. Статистика свидетельствует о масштабах его внедрения: если в 2024 году с его помощью проводились единичные мероприятия, то в 2025 году - уже 25,9 тыс., а по данным на конец года этот показатель вырос до 51 тыс. [1]. Приложение позволяет инспекторам работать удалённо, фиксировать нарушения с привязкой к геопозиции и обмениваться документами через встроенный чат, что существенно снижает коррупционные риски и временные издержки. Вместе с тем цифровизация контроля порождает и новые правовые вызовы. Как показывают исследования в области цифровых рисков, расширение дистанционных форм взаимодействия требует адекватных механизмов защиты прав граждан и организаций, включая

гарантии достоверности фиксируемых данных и возможности их оспаривания [5]. Это особенно актуально в контексте использования автоматизированных систем фото- и видеофиксации, когда решение фактически принимается без непосредственного участия должностного лица. Институт обязательных профилактических визитов получил нормативное развитие в упомянутом Постановлении № 1482. Для объектов значительного или умеренного риска визиты проводятся с периодичностью, установленной Правительством, при этом плановые контрольные мероприятия в отношении таких объектов не проводятся [1]. Цифровизация контроля требует адекватных механизмов защиты прав предпринимателей. В 2025 году сервис досудебного обжалования на портале «Госуслуги» был расширен на все виды государственного контроля. Результаты показывают снижение количества жалоб в общей структуре обращений до 16% и сокращение среднего времени их рассмотрения в 1,4 раза - до 8 рабочих дней [1]. Законодательные инициативы 2026 года развивают этот тренд. Внесённый в Госдуму законопроект № 1238113-8 предусматривает, что контролируемые лица будут получать информацию о решениях и актах контрольных органов через автоматическую выписку из единого реестра контрольных мероприятий с двумерным штрих-кодом для проверки достоверности [2]. Существенным элементом защиты прав является и ответственность должностных лиц за неправомерное применение цифровых инструментов контроля. Как справедливо отмечается в исследованиях экономической преступности, цифровизация государственных функций создаёт предпосылки для новых форм злоупотреблений, что требует совершенствования как административного, так и уголовного законодательства [4]. В этом контексте важно установление юридических гарантий неизменности и защищённости фиксируемых данных. Реформа контрольно-надзорной деятельности является частью более широкого процесса цифровой трансформации государственного управления. Исследования показывают, что внедрение цифровых платформ и межведомственного электронного взаимодействия позволяет существенно повысить эффективность деятельности органов исполнительной власти, однако

успех зависит от согласованности правовых норм, организационных регламентов и технических стандартов [3]. Контрольно-надзорная деятельность в этом смысле выступает наиболее чувствительной сферой, поскольку напрямую затрагивает права и интересы хозяйствующих субъектов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Постановление Правительства РФ от 27.09.2025 № 1482 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2021 г. № 1063» // Правительство России
2. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (ред. от 17.04.2026) // ПРАВО
3. Дмитрий Григоренко: В 2025 году проверок бизнеса стало меньше, а их эффективность выросла // Правительство России
4. Сенатор Яцкин назвал ключевое направление в развитии системы госконтроля // Парламентская газета. 2026
5. Эффективность механизмов контрольно-надзорной деятельности предложили повысить // Парламентская газета. 2026
6. Алексеева М.В., Подройкина И.А., Рыбак С.В. Процессы цифровизации государственного управления: анализ и формирование рекомендаций по повышению эффективности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2026. Т. 30. № 3. С. 528–547
7. Аверьянова Н.Н., Алексеева М.В. Некоторые правовые проблемы обеспечения экологической безопасности предприятиями угольной промышленности // Уголь. 2026. № 6 (1206). С. 78–82
8. Алексеева М.В., Исакова Ю.И. Цифровая трансформация как средство повышения эффективности государственного управления угольной промышленностью // Уголь. 2025. № 9 (1197). С. 56–61 https://doi.org/10.18796/0041-5790-2025-9-56-61
9. Алексеева М.В., Исакова Ю.И. Трансформация угольной промышленности в условиях цифровой экономики: вызовы и перспективы // Уголь. 2025. № 11 (1199). С. 76–80
10. Подройкина И.А., Алексеева М.В. Экономическая преступность: понятие и современная характеристика // Всероссийский криминологический журнал. 2026. Т. 20. № 1. С. 26–37

11. Алексеева М.В., Рыбак С.В. Правовой аспект кибераддикции среди молодежи: цифровые риски и профилактика // Journal of Digital Technologies and Law. 2026. Т. 4. № 1. С. 153–172
12. Alekseeva M.V., Podroykina I.A., Nemykina O.Y. Organizational and Security Directions Improving Control and Supervision Activities in Modern Conditions // Business 4.0 as a Subject of the Digital Economy. Cham, 2022. С. 983–986 https://doi.org/10.1007/978-3-030-90324-4_161

Ageeva V.R.
student of 2nd year
Faculty of Law
Don State Technical University
(Rostov-on-Don, Russia)

Priimak E.N.
PhD in Psychology, Associate Professor
Department of Theory and History of State and Law
Don State Technical University
(Rostov-on-Don, Russia)

STATE CONTROL AND SUPERVISION OVER COMPLIANCE WITH LEGISLATION: LEGAL AND DIGITAL ASPECTS

Abstract: *this article examines the transformation of state control and supervision in Russia amid the digitalization of public administration. It analyzes the shift from traditional inspections to a digital approach, the legal recognition of remote forms of oversight, and the use of the «Inspector» mobile app. Particular attention is paid to balancing the effectiveness of digital oversight with safeguards for the rights of persons subject to oversight. The study draws on current legislation, Russian Government statistics, and academic publications on the digitalization of public administration.*

Keywords: *state control, supervision, digitalization, risk-based approach, Inspector mobile app, preventive visit, administrative burden, public administration.*