УДК 343.85

Бембеева О.А.

магистрант 3 курса

кафедра административного права и правоохранительной деятельности

Поволжский институт (филиал)

Всероссийский государственный университет юстиции

(РПА Минюста России)

(г. Саратов, Россия)

ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ: МЕРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Аннотация: *в работе проанализировано состояние преступности несовершеннолетних и обоснована необходимость перехода от карательной модели реагирования к комплексной системе профилактики. Обоснованы приоритетные направления повышения профилактической работы.*

Ключевые слова: *преступность несовершеннолетних, профилактика, наставничество, социальная реабилитация, мера поддержки, государственная политика.*

По состоянию на сентябрь 2026 г. в России было зарегистрировано 1 134 856 тыс. преступлений [10]. При этом на фоне сохранения достаточно высоких показателей особую озабоченность вызывает тенденция стремительного омоложения преступников [4, с. 3]. Так, каждое двадцать девятое преступление за указанный период было совершено несовершеннолетними или при их соучастии. Отметим, что за приведенными цифрами скрывается лишь часть проблемы. Точность уголовной статистики применительно к несовершеннолетним вызывает обоснованные сомнения, т.к. значительная часть их деяний остается латентной. Особенно наглядно это проявляется в случаях, когда причиненный вред не является существенными, а потерпевшими

выступают лица из ближайшего окружения. Приведенные данные приобретает особое значение с учетом того, то рассматриваемый вид преступности традиционно рассматривается в качестве индикатора функционирования социальных институтов, состояния всего общества, а также эффективности правоохранительной системы [6, с. 4]. Однако количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, из года в год остается на достаточно стабильном уровне, что свидетельствует о невозможности действующих механизмов профилактики обеспечить устойчивую положительную динамику.

Думается, что сложившаяся система лишена своей эффективности не потому, что ее отельные элементы плохо работают, а потому что сама сущность борьбы с преступностью несовершеннолетних остается преимущественно односторонней. Справедлива позиция о том, что основным направлением в данной деятельности выступает наказание за уже совершенное деяние, тогда как предупредительное начало, связанное с воспитанием и социальной реабилитацией, задействуется явно недостаточно [5, с. 37]. Указанный дисбаланс выступает особенно показательным при обращении к причинам их преступного поведения. Бедность, социальная незащищенность, ограниченный доступ к образованию формируют среду, в которой вероятность вовлечения молодых людей в преступную деятельность значительно возрастает. Не менее существенна роль семьи: дефицита родительного внимания, злоупотребления алкоголем, психического и физического насилия. Именно поэтому эффективная политика правового государства не может быть односторонней. Она должна строиться комплексно, с учетом всех негативных факторов, влияющих на преступность несовершеннолетних. Профилактика призвана воздействовать не на последствия уже совершенных деяний, а на сами причины, устраняя тем самым почву, на которой произрастает преступное поведение. Из вышеизложенного следует, что для выстраивания действенной системы профилактических мер, необходимо четко представлять против каких явлений общественной жизни они направлены. Другими словами, требуется выявлять звенья причинной цепочки, приводящей к преступному результату: только

причинно-следственные связи позволяют установить объективные закономерности социальных явлений, и, соответственно, воздействовать на них в нужном направлении [7, с. 52]. Неотъемлемой частью предупреждения преступности рассматриваемого вида выступает формирование антикриминогенных условий, как в сфере нравственного становления личности ребенка, так и в сфере ситуативных обстоятельств, способных провоцировать совершение уголовно-наказуемых деяний. Лишь при таком подходе несовершеннолетние могут «стать ответственными гражданами и членами общества» [1, с. 68].

Основой такой комплексной модели должна выступать повседневная обстановка, в которой формируется личность подростка. Иными словами, центральным звеном профилактики является психолого-педагогическая составляющая образовательной среды [3, с. 159]. Прежде всего, необходимо создание инструментария раннего распознавания и отслеживания психоэмоционального состояния школьников. При этом важно действовать на опережение: замечать дезадаптацию, нарастающую агрессию и иные признаки в тот момент, когда ситуация еще поддается коррекции. Не менее важно и оздоровление самих школьных коллективов.

Однако, не умаляя значимость работы внутри образовательной среды, нельзя не признать, что она охватывает подростка лишь в стенах соответствующего учреждения и не устраняет корневые причины, ледащие за ее пределами. Поэтому профилактика не может ограничиваться педагогическими мерами. В частности, в современной России назрела необходимость перехода от фрагментарных мероприятий к устойчивой инфраструктуре помощи, способной охватить все категории семей и подростков, оказавшихся в сложной жизненной ситуации. Первоочередной задачей становится создание сети специализированных учреждений помощи. При этом важно понимать реальный масштаб проблемы – установить количество неблагополучных семей на соответствующей территории и причины, приведшие к такому положению [2, с. 98]. Данная сеть, по нашему мнению, должна функционировать с учетом

критериев равной территориальной доступности, что подразумевает сопоставимое расстояние до обслуживаемых населенных пунктов до центров помощи. В основу практической деятельности таких структур должны быть заложены актуальные методики психолого-педагогического сопровождения, учитывающие современные вызовы и индивидуальные особенности каждого ребенка. Однако, принимая во внимание масштабы территории нашей страны и наличие труднодоступных населенных пунктов, где создание стационарных учреждений объективно затруднено или экономически нецелесообразно, критически важно внедрять инновационные формы взаимодействия. Среди них: дистанционные формы психологической помощи и выездные мобильные бригады. В дополнение к поддержке семей, следует проводить акции, рассказывающие людям о тех ресурсах, где дети и их родители могут получить содействие. Зачастую проблема усугубляется не отсутствием помощи как таковой, а отсутствием сведений о наличии возможности такой поддержки. Указанное, в своей системной совокупности, призвано гарантировать равные возможности для получения поддержки вне зависимости от места проживания.

Важным направлением повышения эффективности профилактической работы является внедрение модели института наставничества над несовершеннолетними, состоящими на профилактическом учете. Отдельные примеры таких программ в России уже существуют. Например, модель наставничества несовершеннолетних, состоящих на различных видах профилактического учета, внедренная в Тюменской области [9] или программа наставничества за несовершеннолетними, состоящими на различных видах профилактического учета в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в Ростовской области [8]. Однако пока они остаются скорее исключением, чем правилом, и не образуют единой федеральной системы. Думается целесообразно распространить опыт проведенных регионов на всю страну, превратив его из локальных инициатив в устойчивый общероссийский институт. Данный институт требует тщательной проработки и должен включать обоснованный

перечень потенциальных наставников. Критерии отбора, на наш взгляд, должны основываться на личностных характеристиках подопечного и способности наставника быть для него моральным авторитетом.

Подводя итог, можно констатировать, что проблема преступности несовершеннолетних не сводится к недостаткам работы отдельных ведомств или к проблемам в правовом регулировании. Ее устойчивое существование является следствием более глубокого противоречия между преимущественно карательным характером реагирования на уже совершенные деяния и объективной потребностью в системной работе с причинами противоправного деяния. До тех пор, пока это противоречие не будет разрешено, любые точечные мероприятия будут давать лишь краткосрочный эффект, что и подтверждается стабильностью соответствующих статистических показателей.

При этом, важно отметить, что предложенные в настоящем исследовании меры не являются самодостаточными. Их практическая ценность определяется тем, насколько они встроены в единую систему: от раннего выявления рисков через адресную поддержку к устойчивой социальной реабилитации. Именно такая последовательность, а не набор разрозненных действий, на наш взгляд, способна обеспечить переход от реагирования на последствия к предопределению самих причин. Только при таком подходе несовершеннолетний перестает восприниматься как объект профилактического воздействия и становится полноценным участником процесса собственной социализации, что и составляет конечную цель правового государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Вестов Ф.А. Политика правового государства в борьбе с преступностью несовершеннолетних // Базис. 2024. № 1 (15). С. 67–72
2. Галиуллин Д.Р. К вопросу об особенностях индивидуальной профилактики преступности среди несовершеннолетних // Вестник магистратуры. 2025. № 5-1 (164). С. 97–99. С. 98
3. Гринько С.Д. Профилактика преступности несовершеннолетних в системе обеспечения государственной безопасности // Закон и право. 2025. № 11. С. 157–160

4. Грудинин Н.С. Преступность женщин и несовершеннолетних в России: история и современное состояние: монография. Москва: Проспект, 2022. 124 с.

5. Гуськова В.Э., Вестов Ф.А. Уголовная политика в противодействии преступности несовершеннолетних // Базис. 2025. № 2 (18). С. 36–41

6. Зайко Т.М. Меры борьбы с преступностью несовершеннолетних и молодежи: правовой и психолого-криминологический аспекты: монография. ООО «Консалтинговая компания Юком», 2017. 85 с. https://doi.org/10.17117/mon.2017.03.01

7. Ивушкина О.В. О некоторых мерах профилактики преступности несовершеннолетних и молодежи // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2025. № 2. С. 47–56

8. Администрация города Новошахтинска, официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://novoshakhtinsk.org/administration/management/structure/deputy%20for%20social/Komissii/standing_committee_on_juvenile/polozenie_o_nastavnichestve.php (дата обращения: 18.11.2026)

9. Государственное автономное учреждение дополнительного образования Тюменской области «Дворец творчества и спорта „Пионер“», официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://www.pioner72.ru/pedagogam/regionalnyy-nastavnicheskiy-tsentr/ (дата обращения: 18.11.2026)

10. Состояние преступности в Российской Федерации за январь–сентябрь 2026 года, официальный сайт МВД РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://мвд.рф/reports/item/101248297/ (дата обращения: 17.11.2026)

Bembeeva O.A.

master's degree student of 3rd year

Department of Administrative Law and Law Enforcement

Volga Region Institute (branch)

All-Russian State University of Justice

(Saratov, Russia)

JUVENILE DELINQUENCY PREVENTION AS A PRIORITY OF STATE POLICY: MEASURES TO IMPROVE EFFECTIVENESS

Abstract: *this study analyzes the state of juvenile delinquency and substantiates the need to shift from a punitive response model to a comprehensive prevention system. It also substantiates priority areas for improving prevention efforts.*

Keywords: *juvenile delinquency, prevention, mentoring, social rehabilitation, support measure, state policy.*