УДК 343.825

Волончук Е.Э.

студент

Дальневосточный институт (филиал)

Всероссийский государственный университет юстиции

(РПА Минюста России)

(г. Хабаровск, Россия)

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОСУЖДЕННЫМИ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Аннотация: *статья посвящена организационно-правовым проблемам реализации воспитательной работы с осужденными к лишению свободы. Сформулированы предложения по уточнению содержания и критериев оценки воспитательной работы.*

Ключевые слова: *осужденный, лишение свободы, воспитательная работа, исправление, пробация, ресоциализация, критерий оценки.*

Воспитательная работа занимает особое место среди основных средств исправления осужденных, если режим, труд и образование имеют преимущественно организационную природу, то воспитательное воздействие обращено непосредственно к личности - к ее взглядам, установкам и ценностным ориентациям. Именно поэтому качество воспитательной работы традиционно рассматривается как индикатор того, исполняет ли исправительное учреждение свою социальную миссию или лишь обеспечивает изоляцию и надзор.

Нормативную основу воспитательной работы образует прежде всего УИК, так ст. 9 УИК РФ включает воспитательную работу в число основных средств исправления наряду с режимом, общественно полезным трудом, получением общего образования, профессиональным обучением и общественным воздействием, а ст. 109 и 110 УИК РФ определяют ее

направленность на исправление осужденных, повышение их образовательного и культурного уровня и закрепляют индивидуальные, групповые и массовые формы воздействия на основе психолого-педагогических методов. Детализацию этих положений осуществляют подзаконные акты, так Приказом Минюста России от 04.07.2022 № 110 утверждены Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, регламентирующие проведение воспитательных мероприятий в рамках распорядка дня учреждения, а приказом Минюста России от 29.11.2023 № 350 утверждено Положение об организации воспитательной работы с лицами, содержащимися в исправительных учреждениях, и лицами, в отношении которых осуществляется пробация, тем самым воспитательное воздействие связывается с задачами ресоциализации, социальной адаптации и реабилитации.

Стратегическую рамку задает Концепция развития уголовно-исполнительной системы до 2030 года, а Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» расширяет горизонт воспитательного воздействия за пределы учреждения - на постпенитенциарный этап.

Уже при первом взгляде на этот массив обнаруживается его главная особенность, а именно ядро регулирования – ст. 9 УИК РФ остается декларативным. Законодатель относит воспитательную работу к средствам исправления, однако не раскрывает ни ее содержания, ни обязательного минимума мероприятий, ни критериев результативности [1].

Вторая проблема - отсутствие общепризнанных критериев исправления. Цель исправления сформулирована в ст. 1 и 9 УИК РФ, однако закон не определяет, какими признаками она подтверждается. Е.В. Кунц связывает эффективность воспитательной работы с системой факторов, таких как содержание общение, механизмы влияния сотрудников, изменения взглядов и ценностных ориентаций осужденных [2].

Третья проблема - несистемность самого регулирования. П.В. Тепляшин рассматривает воспитательную работу как субинститут уголовно-исполнительного права, подчеркивая ее комплексную юридическую природу,

так соответствующие нормы рассредоточены по нескольким актам и регулируют правоотношения по поводу исправления лица [3]. Б.З. Маликов подчеркивает, что воспитательная работа не противопоставляется режиму, труду и образованию, а действует вместе с ними, но нуждается в обновлении [4].

Четвертая проблема - ресурсная. Э.В. Зауторова делает акцент на педагогическом подходе и значении профессиональной подготовки персонала, так именно сотрудники переводят правовые предписания в реальное общение, беседы, занятия и профилактические мероприятия [5]. Между тем воспитательная работа нередко возлагается на сотрудников, для которых она является дополнительной нагрузкой к режимным и оперативным обязанностям.

Пятая проблема - недостаточная индивидуализация. Осуждённые различаются по возрасту, полу, уровню образования, криминальному опыту и отношению к совершенному преступлению, однако универсальное мероприятие заведомо не может одинаково воздействовать на впервые осужденного, рецидивиста или человека, утратившего социальные связи. Индивидуальные программы воспитательного воздействия остаются скорее исключением, чем правилом, а нормативные предписания не устанавливают ни сроков их разработки, ни порядка корректировки, ни ответственности за их отсутствие.

Шестая проблема - организационная изоляция учреждения от внешней социальной среды. Е.Э. Попова показывает, что общественное воздействие способно продуктивно взаимодействовать с воспитательной работой, образованием, трудом и режимом, однако участие общественных советов, волонтеров, религиозных организаций и социальных партнеров на практике носит эпизодический характер и не встраивается в программу исправления конкретных осужденных [6].

Выявленные проблемы позволяют очертить и вектор их преодоления. Прежде всего, целесообразно закрепить в уголовно-исполнительном законодательстве само содержание воспитательной работы - ее понятие, обязательный минимум форм, субъектный состав и порядок их взаимодействия, оговорив, что подзаконная конкретизация не вправе сужать законодательно

установленные гарантии. Далее, необходимо развести режимные и воспитательные функции персонала через выделение воспитательных подразделений со штатными педагогами и психологами, нормативное закрепление времени на индивидуальную работу и показатели результативности, ориентированные на динамику поведения осужденного, а не на число проведенных мероприятий. Дополнением служит переход к индивидуальным программам воспитательного воздействия, привязанным к классификации осужденных и включающим план подготовки к освобождению с точками передачи лица органам пробации. Наконец, взаимодействие учреждений с органами пробации следует институционализировать через единые формы обмена сведениями и типовые протоколы передачи сопровождения с участием сотрудников пробации в подготовке к освобождению за шесть месяцев до его даты, реальное участие общественных объединений и религиозных организаций при этом должно строиться не на разовых мероприятиях, а на постоянных программах, включённых в индивидуальные планы исправления.

Таким образом, проведённый анализ показывает, что барьеры на пути воспитательной работы лежат не столько в плоскости дефицита правового регулирования, сколько в его качестве - размытость содержания норм, недостоверность применяемых показателей исправления, ведомственная разрозненность актов и слабая интеграция с пробацией дополняются кадрово-ресурсными ограничениями и недостаточным учётом личности осужденного. Превращение воспитательной работы в действенный инструмент предупреждения рецидива возможно лишь при нормативной определенности содержания, профессионально подготовленном персонале, индивидуальном планировании воздействия и непрерывности сопровождения - от учреждения до органов пробации и подготовки к освобождению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Адоевская О.А. Проблемы воспитательной работы с осужденными в контексте их ресоциализации // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18, № 2. С. 219–226 https://doi.org/10.33463/2687-122x.2023.18(1-4).2.219-226
2. Кунц Е.В. Воспитательная работа с осужденными к лишению свободы: вопросы теории и практики // Человек: преступление и наказание. 2023. Т. 31, № 2. С. 287–291 https://doi.org/10.33463/2687-1238.2023.31(1-4).2.287-291
3. Тепляшин П.В. Воспитательная работа с осужденными как субинститут уголовно-исполнительного права // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18, № 2. С. 211–218 https://doi.org/10.33463/2687-122x.2023.18(1-4).2.211-218
4. Маликов Б.З. Воспитательная работа в системе основных средств исправления осужденных: современные тенденции // Уголовно-исполнительное право. 2022. Т. 17, № 3. С. 320–325
5. Зауторова Э.В. Изучение отношения осужденных к воспитательной работе в местах лишения свободы // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. 2025. № 2 (17). С. 9–14 https://doi.org/10.46741/sgjournal.2025.17.2.001
6. Попова Е.Э. Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных: теория, законодательство, практика: дис. … д-ра юрид. наук. Владивосток, 2022. 701 с.

Volonchuk E.E.

student

Far Eastern Institute (branch)

All-Russian State University of Justice

(Khabarovsk, Russia)

ORGANIZATIONAL AND LEGAL CHALLENGES IN EDUCATIONAL WORK WITH PERSONS SENTENCED TO IMPRISONMENT

Abstract: *the article examines organizational and legal challenges in conducting educational work with persons sentenced to imprisonment. Proposals are made to clarify the content of this work and the criteria for evaluating it.*

Keywords: *convicted person, imprisonment, educational work, correction, probation, resocialization, evaluation criterion.*