УДК 343

Зайдлец Е.С.
студент 1 курса
факультет юриспруденции
Московский университет «Синергия»
(г. Москва, Россия)

ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ПРИГОВОРА СУДА

Аннотация: *в статье рассматриваются понятие, правовая природа и значение приговора суда в уголовном судопроизводстве Российской Федерации. Анализируются требования, предъявляемые к приговору, его основные виды, структура и содержание. Особое внимание уделяется соотношению законности, обоснованности и справедливости судебного решения, а также роли мотивировочной части в обеспечении прав участников уголовного процесса. Исследование основано на положениях Конституции Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и разъяснениях Верховного Суда Российской Федерации.*

Ключевые слова: *приговор суда, уголовное судопроизводство, законность, обоснованность, справедливость, мотивировочная часть.*

Введение.

Судебный приговор занимает особое место в системе решений, принимаемых в уголовном судопроизводстве. Именно в нем суд первой инстанции окончательно разрешает главный вопрос уголовного дела — доказана ли виновность подсудимого в совершении преступления. От содержания приговора зависят правовое положение лица, возможность назначения уголовного наказания, восстановление нарушенных прав потерпевшего, а также доверие общества к судебной власти.

Актуальность темы обусловлена тем, что приговор не является обычным процессуальным документом. Он представляет собой результат осуществления

правосудия и одновременно юридическое основание для наступления значимых правовых последствий. Ошибки при установлении фактических обстоятельств, оценке доказательств или формулировании резолютивной части могут привести к незаконному ограничению прав человека. Поэтому изучение понятия, значения и содержания приговора имеет важное теоретическое и практическое значение.

Цель настоящей статьи — раскрыть понятие приговора суда, определить его значение в уголовном процессе и охарактеризовать основные элементы его содержания. Для достижения цели рассматриваются нормативное определение приговора, его правовые свойства, виды, структура и требования к мотивировке. Методологическую основу составляют формально-юридический и системный методы, а также анализ положений уголовно-процессуального законодательства и судебных разъяснений.

1. Понятие и правовая природа приговора суда.

В соответствии со статьей 296 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ) приговор постановляется именем Российской Федерации. Более развернутое определение содержится в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре»: приговором является постановленное именем Российской Федерации решение суда по уголовному делу о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении от наказания [3].

Из данного определения следует, что приговор обладает рядом характерных признаков. Во-первых, он принимается только судом и выражает осуществление судебной власти. Ни органы предварительного расследования, ни прокурор не вправе разрешить вопрос о виновности лица посредством вынесения приговора. Во-вторых, приговор выносится по результатам судебного разбирательства в установленной законом процессуальной форме. В-третьих, его содержание связано с разрешением основного вопроса уголовного дела — о виновности или невиновности подсудимого. В-четвертых, приговор

постановляется от имени государства, что подчеркивает публичный характер правосудия.

Приговор следует отличать от иных судебных решений — определений и постановлений. В ходе уголовного судопроизводства суд разрешает множество промежуточных и организационных вопросов: об отложении заседания, исследовании доказательств, применении мер процессуального принуждения и т.д. Однако такие решения сами по себе не устанавливают виновность лица и не завершают рассмотрение уголовного дела по существу. Приговор, напротив, содержит итоговый вывод суда по предъявленному обвинению.

Правовая природа приговора проявляется также в его связи с конституционным принципом презумпции невиновности. Согласно статье 49 Конституции РФ каждый обвиняемый считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а неустранимые сомнения толкуются в его пользу [1]. Следовательно, приговор выступает необходимой юридической формой окончательного признания лица виновным в совершении преступления. [2, 4].

При этом нельзя сводить сущность приговора исключительно к назначению наказания. Суд может постановить оправдательный приговор, а обвинительный приговор в предусмотренных законом случаях может быть постановлен без назначения наказания либо с освобождением от его отбывания. Поэтому центральным содержательным элементом приговора является разрешение вопроса о виновности, а решение о наказании представляет собой производный, но самостоятельный по значению вопрос.

2. Значение приговора в уголовном судопроизводстве.

Значение приговора раскрывается через его роль в осуществлении правосудия и защите прав участников уголовного процесса. Прежде всего приговор обеспечивает реализацию судебной защиты: лицо получает итоговый ответ суда на предъявленное обвинение, а потерпевший — процессуальное решение по вопросу о совершенном преступлении и связанным с ним требованиям.

Важнейшее значение приговора состоит в том, что только вступивший в законную силу обвинительный приговор позволяет считать лицо виновным в уголовно-правовом смысле. Это положение препятствует произвольному признанию человека преступником до завершения предусмотренной законом процедуры. Таким образом, приговор служит гарантией презумпции невиновности и одновременно пределом государственного обвинения: суд обязан оценить доказательства и принять решение в установленном процессуальном порядке.

Приговор имеет и право восстановительное значение. В случае оправдания подсудимого суд разрешает вопросы, связанные с отменой мер пресечения и признанием права на реабилитацию. Реабилитация предполагает возможность возмещения вреда, причиненного незаконным или необоснованным уголовным преследованием, в порядке, предусмотренном УПК РФ. Для потерпевшего обвинительный приговор может иметь значение при разрешении гражданского иска и определении иных правовых последствий преступления.

Кроме того, приговор выполняет предупредительную и воспитательную функции. Публичное и мотивированное судебное решение демонстрирует неизбежность правовой оценки преступного поведения, способствует уважению к закону и формированию правомерного поведения. Вместе с тем предупредительное значение не должно достигаться за счет нарушения прав подсудимого: суд не вправе использовать приговор как средство устрашения или общественного порицания вне рамок закона.

Следует отметить и значение приговора для последующих стадий уголовного процесса. После вступления в законную силу он может быть обращен к исполнению, а также стать предметом апелляционного, кассационного или надзорного пересмотра в установленных законом случаях. Приговор, таким образом, связывает судебное разбирательство с исполнением судебного решения и механизмами проверки его законности.

Итак, значение приговора не ограничивается разрешением конкретного уголовного дела. Он обеспечивает баланс публичного интереса в противодействии преступности и частного интереса личности в защите ее прав и свобод. Качество приговора во многом определяет авторитет судебной власти и уровень доверия к правосудию.

3. Требования, предъявляемые к приговору.

Статья 297 УПК РФ устанавливает, что приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым. Эти требования взаимосвязаны, но каждое имеет самостоятельное содержание.

Законность означает соблюдение норм уголовного и уголовно-процессуального права при рассмотрении дела и постановлении приговора. Суд должен действовать в пределах компетенции, соблюдать установленную процедуру, правильно квалифицировать деяние и применить соответствующие положения уголовного закона. Нарушение существенных процессуальных требований или неправильное применение уголовного закона способно повлечь отмену либо изменение приговора.

Обоснованность предполагает, что выводы суда подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами. Суд обязан указать, какие доказательства подтверждают установленные обстоятельства, почему одни сведения приняты во внимание, а другие отвергнуты. Обвинительный приговор не может основываться на предположениях. Данное положение прямо связано с презумпцией невиновности и правилом о толковании неустранимых сомнений в пользу подсудимого [1, 3].

Справедливость приговора предполагает соответствие принятого решения обстоятельствам дела, характеру и степени общественной опасности деяния, личности подсудимого и иным юридически значимым обстоятельствам. При назначении наказания суд учитывает требования уголовного закона, в том числе положения о целях и принципах наказания. Справедливость не означает произвольного усмотрения судьи: она реализуется только в пределах закона и при наличии надлежащей мотивировки.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 55 подчеркивается, что приговор признается законным, обоснованным и справедливым при соответствии требованиям уголовно-процессуального законодательства к его содержанию, форме и порядку постановления, а также при правильном применении уголовного закона [3]. Следовательно, перечисленные свойства должны присутствовать одновременно. Приговор, который формально соответствует процедуре, но не подтвержден доказательствами, не может считаться обоснованным, решение, основанное на доказательствах, но принятое с существенным нарушением закона, не отвечает требованию законности.

Особое значение имеет мотивированность приговора. Судебное решение должно позволять участникам процесса и вышестоящему суду понять, каким образом суд пришел к своим выводам. Недостаточно перечислить доказательства: необходимо раскрыть их содержание, оценить относимость, допустимость и достоверность, а также объяснить, почему совокупность доказательств признана достаточной для разрешения дела.

4. Виды приговоров и их содержание.

В соответствии со статьей 302 УПК РФ приговор суда может быть оправдательным или обвинительным. Оправдательный приговор постановляется, если не установлено событие преступления, подсудимый не причастен к его совершению, в его деянии отсутствует состав преступления либо в отношении подсудимого вынесен оправдательный вердикт коллегии присяжных заседателей. Оправдание по любому из предусмотренных законом

оснований означает признание подсудимого невиновным и влечет его реабилитацию в установленном порядке [5].

Обвинительный приговор постановляется при условии, что виновность подсудимого подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств. Закон предусматривает несколько вариантов обвинительного приговора: с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным, с назначением наказания и освобождением от его отбывания, без назначения наказания. Выбор конкретного варианта зависит от предусмотренных уголовным законом оснований и обстоятельств дела.

Статья 303 УПК РФ закрепляет трехчастную структуру приговора: вводную, описательно-мотивировочную и резолютивную части. Такое построение обеспечивает логическую последовательность судебного решения: сначала указываются сведения о деле и суде, затем излагаются установленные обстоятельства и мотивы выводов, после чего формулируется итоговое решение.

Во вводной части приговора указываются сведения, предусмотренные статьей 304 УПК РФ: о постановившем приговор суде, составе суда, секретаре судебного заседания, участниках процесса, подсудимом, предъявленном обвинении, времени и месте постановления приговора и другие обязательные сведения. Назначение этой части состоит в точной индивидуализации судебного акта и уголовного дела.

Описательно-мотивировочная часть имеет особое значение, поскольку в ней отражается ход рассуждений суда. В оправдательном приговоре согласно статье 305 УПК РФ излагается существо предъявленного обвинения, устанавливаются обстоятельства, послужившие основанием оправдания, приводятся доказательства, подтверждающие выводы суда, и мотивы, по которым отвергнуты доказательства обвинения. В обвинительном приговоре статья 307 УПК РФ требует указать описание преступного деяния, признанного доказанным, доказательства, на которых основаны выводы суда, мотивы решения по вопросам квалификации, наказания и иным значимым обстоятельствам.

Резолютивная часть содержит окончательные предписания суда. В оправдательном приговоре указывается решение об оправдании подсудимого, основание оправдания, отмена меры пресечения, а также иные предусмотренные законом последствия. В обвинительном приговоре формулируются решение о признании подсудимого виновным, квалификация преступления, вид и размер наказания, порядок его отбывания и другие вопросы, перечисленные в статье 308 УПК РФ. Статья 309 УПК РФ предусматривает разрешение в резолютивной части ряда иных вопросов, в том числе связанных с гражданским иском, вещественными доказательствами и процессуальными издержками.

Разделение приговора на три части имеет не только техническое значение. Оно позволяет проверить, соответствует ли итоговое решение фактическим обстоятельствам и мотивам, изложенным судом. Если резолютивная часть содержит вывод, который не вытекает из описательно-мотивировочной части, возникает противоречие, способное повлиять на законность судебного акта.

5. Порядок постановления и провозглашения приговора.

Постановление приговора осуществляется после завершения судебного разбирательства и удаления суда в совещательную комнату. В соответствии со статьей 298 УПК РФ во время совещания судей присутствовать в совещательной комнате могут только судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу. Тайна совещания обеспечивает независимость судей и свободу формирования внутреннего убеждения.

При постановлении приговора суд разрешает вопросы, перечисленные в статье 299 УПК РФ. В частности, суд устанавливает, имело ли место деяние, совершил ли его подсудимый, является ли оно преступлением, виновен ли подсудимый, подлежит ли он наказанию, имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание. Также разрешаются вопросы о виде и размере наказания, гражданском иске, вещественных доказательствах и других правовых последствиях.

Закон предусматривает, что приговор излагается на языке, на котором проводилось судебное разбирательство, и составляется в полном объеме. Он подписывается судьей или судьями, участвовавшими в его постановлении. Приговор должен быть изложен ясным и понятным языком, без неоправданных сокращений и формулировок, допускающих неоднозначное толкование [3].

Провозглашение приговора осуществляется в судебном заседании в порядке, установленном статьей 310 УПК РФ. Присутствующие выслушивают приговор стоя, если иное не предусмотрено законом. После провозглашения председательствующий разъясняет порядок и сроки его обжалования, а также иные права, связанные с дальнейшим движением дела. Копия приговора вручается участникам процесса в порядке, предусмотренном статьей 312 УПК РФ.

Таким образом, порядок постановления и провозглашения приговора направлен на обеспечение независимости суда, соблюдение процессуальных гарантий и доведение содержания судебного решения до сведения заинтересованных лиц.

Заключение.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что приговор суда является центральным итоговым актом правосудия по уголовному делу, посредством которого разрешается вопрос о виновности или невиновности подсудимого и определяются связанные с этим правовые последствия. Его особая правовая природа обусловлена тем, что приговор постановляется исключительно судом, именем Российской Федерации и в установленной уголовно-процессуальным законом форме.

Значение приговора проявляется в обеспечении презумпции невиновности, защите прав подсудимого и потерпевшего, создании правовых оснований для исполнения наказания или реабилитации, а также в поддержании авторитета судебной власти. Приговор одновременно выступает гарантией от

произвольного уголовного преследования и инструментом реализации публичного интереса в противодействии преступности.

Содержание приговора определяется его трехчастной структурой: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной. Каждая часть выполняет самостоятельную функцию, а их согласованность обеспечивает ясность и проверяемость судебного решения. Наиболее важное значение имеет описательно-мотивировочная часть, поскольку именно в ней суд раскрывает основания своих выводов и демонстрирует связь между исследованными доказательствами и итоговым решением.

Требования законности, обоснованности и справедливости должны соблюдаться в совокупности. Их формальное перечисление в законе недостаточно: реальное обеспечение данных требований предполагает всестороннее исследование обстоятельств дела, оценку доказательств, соблюдение прав участников процесса и понятное изложение мотивов судебного решения.

В качестве общего вывода можно отметить, что качество приговора определяется не только правильностью итогового вывода суда, но и убедительностью правового обоснования, полнотой разрешения всех вопросов и соблюдением установленной процедуры. Именно поэтому приговор следует рассматривать не просто как завершающий документ уголовного дела, а как важнейшую гарантию правового государства и прав человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, одобренных в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.)
2. Курс уголовного процесса / под ред. Головко Л.В. 3-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2021. 1328 с.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» (ред. от 09.12.2025)

4. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник. 9-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2025. 839 с.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 26.07.2026)

Zaidlets E.S.

student of 1st year

Faculty of Law

Moscow University «Synergy»

(Moscow, Russia)

COURT VERDICT: CONCEPT, SIGNIFICANCE AND CONTENT

Abstract: *the article examines the concept, legal nature and significance of a court verdict in criminal proceedings in Russia. It analyzes the requirements for verdicts, their main types, structure and content. Particular attention is paid to the relationship between legality, well-foundedness and fairness of judicial decisions, as well as to the role of the reasoning section in safeguarding the rights of participants in criminal proceedings. The study draws on provisions of the Constitution of Russia, the Criminal Procedure Code and guidance issued by the Supreme Court of Russia.*

Keywords: *court verdict, criminal proceedings, legality, well-foundedness, fairness, reasoning section.*