УДК 34

Трапш А.Ю.
студент 2 курса
гражданско-правовой профиль
Донской государственный технический университет
(г. Ростов-на-Дону, Россия)

Приймак Е.Н.
кандидат психологических наук, доцент
кафедра теории и истории государства и права
Донской государственный технический университет
(г. Ростов-на-Дону, Россия)

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО: НАУКА И ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Аннотация: *в статье рассматривается трансформация концепции правового государства и прав человека под влиянием цифровых технологий. Анализируются подходы к пониманию цифровых прав, проблемы их законодательного закрепления и практической реализации в Российской Федерации. Особое внимание уделяется вопросам прозрачности алгоритмических решений, защиты персональных данных и преодоления цифрового неравенства. На основе анализа научных трудов М. В. Алексеевой, положений федеральных законов делается вывод о необходимости сбалансированного подхода, при котором технологическая эффективность не подменяет фундаментальные принципы правового государства.*

Ключевые слова: *правовое государство, права человека, цифровые права, персональные данные, цифровое неравенство, алгоритмическое управление, прозрачность алгоритмов, федеральный закон.*

Введение.

Вопрос в соотношении прав человека и правового государства не является новым для юридической науки. Однако стремительное развитие цифровых технологий придало ему новое звучание. Государство, стремясь к повышению эффективности управления, всё активнее используют порталы, базы данных и автоматизированные системы принятия решений. В этих условиях возникает закономерный вопрос: сохраняют ли свою силу классические гарантии прав человека, и какие требования предъявляет правовое государство к власти, действующие в цифровой среде. Ответ на этот вопрос требует обращения как к теоретическим основам, так и к анализу действующей практики.

Целью данной работы является комплексный анализ проблем реализации прав человека и принципов правового государства в условиях цифровизации.

Теоретическую основу исследования составляют труды ведущих специалистов в области информационного права, работы М.В. Алексеевой, а также нормы действующего законодательства.

Правовое государство и права человека в цифровую эпоху.

Согласно статье 1 Конституции Российской Федерации, Россия является правовым государством. Статья 2 ставит в центр человека, его права и свободы, а статья 18 закрепляет, что права и свободы действуют непосредственно и определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность всех органов власти. Таким образом, правовое государство – это не просто формальная конструкция, а реальное самоограничение власти, основанное на приоритете прав человека.

В юридической науке принято различать формальное и содержательное правового государства. Формальное сводится к верховенству закона и строгому соблюдению процедур. Содержательное требует большего. Сам закон должен выдерживать проверку правами человека. В цифровую эпоху это различие приобретает практическое значение. Алгоритм может идеально выполнить

формальную процедуру и при этом нарушать права. Формально претензий может не быть, но по существу права человека нарушаются.

М.В. Алексеева в своих работах отмечает о том, что смена самой модели государственного управления, переход к цифровому государству делает этот вопрос неизбежным. Цифровое государство представляет собой важный элемент современной правовой и политической дискуссии, однако его понятие остается недостаточно проясненным в научной литературе.

Цифровые права как элемент правового статуса личности.

Цифровизация общественных отношений привела к формированию качественной категории прав личности – цифровых прав, требующих комплексного научного осмысления и законодательного закрепления. Правовой статус личности, традиционно определяемый совокупностью прав, свобод и обязанностей, в условиях цифровизации приобретает новые характеристики.

Конституция Российской Федерации, закрепляя в статье 29 право свободно искать, производить и распространять информацию любым законным способом. Базовым законом, регулирующим эти отношения, является Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Статья 5 закрепляет информацию как объект правовых отношений, который может свободно использоваться любым лицом, если федеральным законом не установлены ограничения доступа к информации.

Однако, как показывает анализ правоприменительной практики, конституционного и законодательного регулирования недостаточно для обеспечения эффективной реализации и защиты цифровых прав личности.

Гражданский кодекс Российской Федерации в статье 141.1 определяет цифровые права как обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяется в соответствии с правилами информационной системы, что представляется узким подходом, ограничивающим цифровые права.

В работах М.В. Алексеевой и Ю.И. Исаковой исследуются конституционные аспекты цифровых прав в контексте стремительного развития технологий и их воздействия на основные права и свободы граждан, с основным акцентом на защиту данных и роль конституции в обеспечении цифровых прав как неотъемлемой части общественного порядка и безопасности. Они приходят к выводу о необходимости разработки новых подходов к правовой защите цифровых прав, чтобы они соответствовали современным требованиям общества и обеспечивали реализацию конституционных принципов в сфере цифровых технологий.

Проблемы практической реализации прав человека в цифровую эпоху.

Если посмотреть на реальную практику, то можно выделить несколько главных проблем, с которыми сейчас сталкивается государство при защите прав граждан в цифровой среде.

Проблема непонятных алгоритмов. В нынешнее время многие решения принимаются автоматизированными системами. Формально они работают по правилам, но на деле могут ущемлять права людей. В 16 статье Федерального закона №152-ФЗ «О персональных данных» прямо прописано о том, что нельзя решать судьбу человека, основываясь только на работе алгоритма, если это влечет юридические последствия. Для этого нужно письменное согласие человека или особое указание в законе. Кроме того, оператор обязан объяснять, как работает система и почему принято такое решение, а гражданин может подать возражение, которое должно быть рассмотрено за 30 дней.

Утечка персональных данных. Государство для своей работы собирает и обрабатывает базу данных о гражданах. И если эти данные утекут или будут использованы незаконно, это прямая угроза правам человека. ФЗ-152 как раз и создан для того, чтобы защитить нашу частную жизнь. Закон дает человеку право знать, каике данные о нем есть у оператора, а также право требовать защиту, возмещение убытков и компенсацию морального вреда. Получается, цифра дает

нам новые удобства, но одновременно может нарушать наши права. Поэтому, защита данных от утечек – это одна из самых главных задач.

Заключение.

Подводя итоги проведенного исследования, можно сказать, что цифровая эпоха не отменяет классические принципы правового государства и прав человека. Как показал анализ, государство уже не может ограничиваться формальным соблюдением процедуры. Чтобы оставаться правовым, оно обязано обеспечивать реальную, содержательную защиту прав человека в цифровой среде.

Отдельно стоит подчеркнуть, что переход к цифровому государству, о котором пишет в своих работах М.В. Алексеева – это не просто внедрение новых порталов и баз данных, это фундаментальная смена самой модели взаимодействия власти и человека. И в этой новой модели государство по-прежнему остается главным гарантом прав человека.

Опираясь на действующее законодательство, в частности на ФЗ № 149-ФЗ и ФЗ № 152-ФЗ, мы видим, что правовая база для защиты данных и доступа к информации уже заложена. Однако на практике мы сталкиваемся с тем, что законы не всегда успевают за стремительно развивающимися технологиями.

Также нельзя забывать про человеческий фактор. Даже самые усовершенствованные цифровые технологии не должны приводить к дискриминации тех, кто в силу каких-либо причин не может ими пользоваться.

Поэтому внедрение любых технологий должно оцениваться не по удобству, а по тому, насколько надежно они защищают права и свободы человека. Только при таком подходе технологии будут служить нам, не разрушая фундаментальные основы права.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru
2. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 2006. Ст. 3448
3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3451
4. Алексеева М.В., Рыбак С.В., Смоленский М.Б. Информационное право: учебное пособие. Ростов-на-Дону: Донской государственный технический университет, 2022. 190 с.
5. Алексеева М.В., Исакова Ю.И. Конституционные аспекты цифровых прав в эпоху цифровизации: юридический и практический анализ // Конституционное и муниципальное право. 2025. № 3. С. 27–30
6. Алексеева М.В., Рыбак С.В. Трансформация государственного управления: к модели цифрового государства // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2025. С. 16–23
7. Алексеева М.В., Филимонова Е.А. Особенности трансформации государства в условиях развития цифровых технологий // Правовой порядок и правовые ценности. 2023. Т. 1. № 4. С. 9–15
8. Виноградова В.А. Права и свободы человека и гражданина в цифровую эпоху // Журнал российского права. 2024. № 9. С. 72–87
9. Самарский З.С. Права человека и правовое государство: наука и практика реализации в цифровую эпоху // Молодой ученый. 2026. С. 251–254

Trapsh A.Yu.
student of 2nd year
civil law specialization
Don State Technical University
(Rostov-on-Don, Russia)

Priimak E.N.
PhD in Psychology, Associate Professor
Department of Theory and History of State and Law
Don State Technical University
(Rostov-on-Don, Russia)

HUMAN RIGHTS AND THE RULE-OF-LAW STATE: SCHOLARSHIP AND PRACTICE OF IMPLEMENTATION IN THE DIGITAL AGE

Abstract: *the article examines how digital technologies are transforming concepts of the rule-of-law state and human rights. It analyzes approaches to understanding digital rights and challenges associated with their legislative recognition and practical implementation in Russia. Particular attention is paid to the transparency of algorithmic decisions, personal data protection, and efforts to overcome the digital divide. Drawing on research by M. V. Alekseeva and provisions of federal laws, the article concludes that a balanced approach is needed—one in which technological efficiency does not supplant fundamental principles of the rule-of-law state.*

Keywords: *rule-of-law state, human rights, digital rights, personal data, digital divide, algorithmic governance, algorithmic transparency, federal law.*