УДК 37

Коростелева А.А.
магистрант 3 курса
направление подготовки «Артпедагогика»
кафедра художественно-эстетического образования
Институт развития профессионального образования
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева
(г. Красноярск, Россия)

Научный руководитель:
Маковец Л.А.
кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой,
кафедра художественно-эстетического образования
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева
(г. Красноярск, Россия)

ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МОТИВАЦИИ К ОБУЧЕНИЮ СТУДЕНТОВ ПРОФИЛЯ «ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО»

Аннотация: *в статье рассматривается понятие мотивации. Исследуется актуальный уровень сформированности мотивации к обучению студентов профиля «Изобразительное искусство».*

Ключевые слова: *мотивация, обучение, студент, профиль подготовки, изобразительное искусство, констатирующий эксперимент.*

Изучением проблемы развития мотивации занимались выдающиеся педагоги и психологи: И.А. Зимняя, А.К. Маркова, В.К. Стародубцева, А. Маслоу, Т. Любарт и др.

На сегодняшний день эта проблема остается актуальной, поскольку именно мотивация является движущей силой к побуждению студентов к выполнению заданий и работы на занятиях, ведущих к успешному завершению учебы.

В большом психологическом словаре мотивация определяется как совокупность побудительных психических процессов, обусловливающая поведение живого организма [3].

А.К. Маркова считает, что «учебную мотивацию образует система мотивов, включающих в себя познавательные потребности, цели, интересы, стремления, идеалы [5]. Мотивация для студентов является наиболее эффективным способом улучшить процесс обучения [7].

Именно в студенческом возрасте познавательная мотивация находится на высоком уровне, но она имеет переменчивый характер [2].

Исторические исследователи, которые занимались изучением проблемы мотивации, прошли от естественнонаучных моделей к гуманитарным.

Согласно бихевиористской модели, которая считается начальной теоретической модели мотивации — модели З. Фрейда и У. Макдугалла, которая основывалась на естественнонаучной (биологической) основе природы человека, не затрагивая личность человека.

В начале XX века с появлением психологии личности зародилась «Гуманистическая психология». Она дополняла естественнонаучный подход, согласно которой способности организма определяют его потребности. Мы придерживаемся гуманистического подхода, так называемого «Теория роста». Данное направление было представлено известными психологами, например как К. Голдштейн (создатель теории самоактуализации, согласно которой способности организма определяют его потребности), А. Маслоу (иерархия потребностей) [6], К.Р. Роджерс. Данная теория подчеркивает стремление

человека к совершенствованию, реализации своего потенциала, самовыражению [1].

Во второй половине XX века теории дополнялись и совершенствовались, стали появляться новые динамические модели: необихевиористские исследования мотивационного обуславливания. Например, работы Д. Аткинсона, Г. Хекхаузена, в которых ключевым отличием является то, что мотивация является следствием установленных смысловых связей.

На последнем этапе развитии концепций и теории мотивации все больше поднимается проблем взаимосвязи ее с выбором, а когнитивные процессы уходят на задний план, заменяясь сознанием и личностью.

Человеческая мотивация имеет сложную структуру и двойственную природу. Ученые выделяют два вида потребностей: биологический и социальный. Само же строение мотивации человека имеет сложную иерархическую структуру, которая складывается под влиянием как внутренних, так и внешних факторов.

Современная педагогика выделяет два вида мотивации: внешняя и внутренняя. Внешняя мотивация характеризуется тем, что факторы, которые вызывают и дают оценку успешности, находятся вне человека. В данном случае речь идет об удовлетворении четвертого уровня потребностей по пирамиде А. Маслоу – потребность в признании. Внешние мотивы исходят от родителей, педагогов, группы, в которой обучается студент, окружения или общества в виде намеков, указаний, подсказок, требований, принуждений. Внутренняя мотивация исходит от потребностей личности, желание самореализоваться, что является высшим уровнем пирамиды.

Учебную мотивацию образует система мотивов, включающих в себя познавательные потребности, цели, интересы, стремления, идеалы. Эта система является отправной точкой учебной деятельности и характеризуется как устойчивостью, так и динамичностью. Внутренние мотивы определяют устойчивость учебной мотивации, а внешние, социальные мотивы обусловливают динамику побуждений.

Внутренняя мотивация творческой деятельности определяется тремя базовыми потребностями– в познании, достижении и реализации собственного потенциала. Идеи гуманистической психологии подчеркивают о единстве понятий самоактуализации и креативности, отмечая, что именно вера в собственные возможности будет, является одной из главных характеристикой творческой личности. Креативность зависит от типа задач, а также отвечает естественному стремлению человека к самовыражению, которое связано с внутренней мотивацией [4]. В холистическом подходе внутренняя мотивация является главной побудительной силой, способствующей актуализации способностей личности (Э. Ландау).

Для определения актуального уровня развития мотивации к обучению у студентов изобразительной направленности была проведена опытно-экспериментальная работа. Констатирующий эксперимент проходил на базе Красноярского государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева. В нем приняло участие 17 человек, обучающиеся групп первого курса направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль образовательной программы – изобразительное искусство.

Студентов распределили по 2 группам: группа А-8 человек, группа Б -9 человек. Результаты констатирующего эксперимента показали, что группа А показала, более низкие результаты. Группа А становится экспериментальной, а группа Б- контрольной. Мотивация у студентов изобразительной направленности находится на среднем уровне с тенденцией к низкому, поэтому данная проблема является актуальной и требует решения. С результатами констатирующего эксперимента можно ознакомиться на рисунке 1.

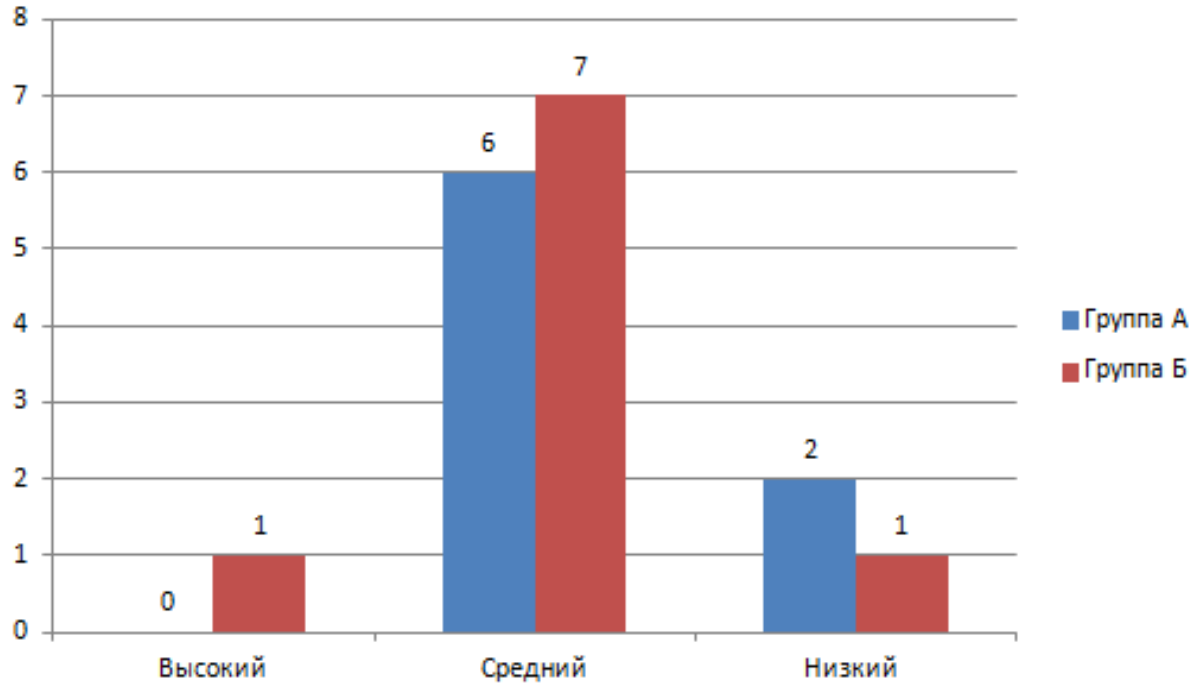


Рисунок 1. Распределение группы А и группы Б после констатирующего эксперимента по уровням развития мотивации к обучению.

В педагогической практике существует большое множество методов и средств развития мотивации к обучению. Однако, учитывая направление профиля «Изобразительное искусство», самым рациональным и более верным путем будет остановиться на художественно-практических занятиях. Планируется создать тематический план занятий, в который будет входить перечень теоретических и практических занятий, на основе арт-технологий, которые будут способствовать развитию мотивации к обучению студентов. Е.В. Салтанова в своей научной работе пишет о том, что арт-технологии не просто влияют, а помогают студентам улучшить свои креативные навыки, и положительно влияют на активную учебную деятельность [7].

Таким образом, проблема развития мотивации к обучению у студентов изобразительной направленности изучалась большим количеством зарубежных и отечественных ученых. Существует множество подходов изучения учебной мотивации. Именно мотивация является главным побудителем к творческой

деятельности. Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют об актуальности проблемы, которая требует решения. В качестве способа развития мотивации к обучению предлагаются художественно-практические занятия на основе арт-технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика-Пресс, 1999. 480 с.
2. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов. 3-е изд. М., 2010. 130 с.
3. Леонтьев Д.А. Мотивация // Большая российская энциклопедия. Электронная версия. 2017. URL: https://old.bigenc.ru/philosophy/text/2234628 (дата обращения: 08.03.2026)
4. Любарт Т., Муширу К., Торджман С., Зенасни Ф. Психология креативности / пер. с фр. Д.В. Люсина. М.: Когито-Центр, 2009
5. Маркова А.К. Формирование мотивации учения. М.: Просвещение, 1990. 192 с.
6. Маслоу А. Мотивация и личность / пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухиной. СПб.: Питер, 2003. 351 с.
7. Салтанова Е.В., Шмакова О.В., Головко О.В. Цифровые арт-технологии и образовательный процесс в вузе. Обзор литературы // Арт-терапия. Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник материалов III Международной научно-практической конференции, 19 апреля 2024 года. Кемерово: Кемеровский государственный медицинский университет, 2024. С. 433–441
8. Стародубцева В.К. Мотивация студентов к обучению // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6

Korosteleva A.A.
master's degree student of 3rd year
study program «Art Pedagogy»
Department of Art and Aesthetic Education
Institute for the Development of Vocational Education
Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev
(Krasnoyarsk, Russia)

Scientific advisor:
Makovets L.A.
PhD in Education, Head of Department,
Department of Art and Aesthetic Education
Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev
(Krasnoyarsk, Russia)

STUDY OF THE LEVEL OF DEVELOPMENT OF LEARNING MOTIVATION AMONG FINE ARTS STUDENTS

Abstract: *the article examines the concept of motivation. It investigates the current level of development of learning motivation among students specializing in fine arts.*

Keywords: *motivation, learning, student, study program, fine arts, ascertaining experiment.*