УДК 37.035.6:342.5

Кравченко Т.В.
магистрант группы ВМГУ-24-ГР1
Владивостокский государственный университет
(г. Владивосток, Россия)

Научный руководитель:
Ивельская Н.Г.
кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный
сотрудник научной лаборатории региональных исследований
кафедра международных отношений и государственного управления
Владивостокский государственный университет
(г. Владивосток, Россия)

НОРМАТИВНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЁЖИ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ: СОГЛАСОВАННОСТЬ ФЕДЕРАЛЬНОГО, РЕГИОНАЛЬНОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УРОВНЕЙ

Аннотация: *в статье рассматривается система нормативных правовых актов, регулирующих патриотическое воспитание молодежи в Приморском крае. На основе сопоставления федерального, регионального и муниципального уровней выявлены разрывы между целями государственной политики и инструментами их достижения: преобладание количественных показателей результативности, отсутствие связи воспитательных задач с сохранением молодежи в регионе и реализация части решений через прямые поручения вне программного цикла. Предложены изменения в муниципальные программные документы города Владивостока, позволяющие согласовать уровни регулирования.*

Ключевые слова: *патриотическое воспитание, молодежная политика, нормативное правовое регулирование, муниципальная программа, стратегическое планирование, Приморский край.*

Патриотическое воспитание молодежи в последние годы перестало быть только педагогической задачей и закрепилось в российском праве как самостоятельное направление публичной политики. Отправной точкой современного этапа принято считать Указ Президента Российской Федерации № 1416, которым была определена система органов, отвечающих за эту сферу [1]. Позднее патриотизм был отнесен к традиционным российским духовно-нравственным ценностям, на защиту которых ориентирована государственная политика в целом [2]. Федеральный закон о молодежной политике включил патриотическое воспитание в перечень основных направлений работы с молодежью от 14 до 35 лет [3].

В результате на территории любого субъекта Российской Федерации одновременно действуют акты нескольких уровней, принятые в разное время и с разной целевой установкой. Исследователи региональных систем патриотического воспитания отмечают, что их эффективность во многом зависит не от количества норм, а от того, насколько согласованы между собой субъекты и инструменты [4, 5]. Для Приморского края этот вопрос особенно важен: регион продолжает терять молодое население, и воспитательная политика объективно должна работать на закрепление молодежи на территории. Цель статьи состоит в оценке согласованности нормативного регулирования патриотического воспитания молодежи в Приморском крае и городе Владивостоке и в обосновании мер по ее повышению.

Методической основой исследования послужил сравнительно-правовой анализ. Акты каждого уровня оценивались по четырем признакам: кто назван субъектом деятельности, какие цели поставлены, какими инструментами они достигаются и по каким показателям оценивается результат. Такой подход позволяет увидеть не столько пробелы в отдельных нормах, сколько места, где цель, заданная на одном уровне, не находит инструмента или измерителя на другом. Эмпирическую базу составили федеральные законы и указы, документы стратегического планирования, закон Приморского края, краевая

государственная программа, муниципальные правовые акты Владивостока, а также практические материалы Управления по делам молодежи администрации города Владивостока в разрезе исследований.

Результаты сопоставления обобщены в таблице 1. В ней для каждого уровня указано, что регулируется достаточно подробно и какой элемент остается незакрепленным.

Таблица 1. Согласованность уровней регулирования патриотического воспитания молодежи.

Уровень	Ключевые акты	Что закреплено	Что не закреплено
Федеральный правовой	Указы № 1416 и № 809, Федеральный закон № 489-ФЗ [1, 2, 3]	Ценностные ориентиры, понятие молодежи, перечень направлений молодежной политики	Конкретные показатели результата для регионов и муниципалитетов
Федеральный стратегический	Федеральный закон № 172-ФЗ, Стратегия молодежной политики до 2030 года [6, 7]	Логика целеполагания, приоритеты и сроки	Механизм учета прямых поручений в региональных и местных программах
Региональный	Закон № 816-КЗ, государственная программа № 564-па [8, 9]	Полномочия органов края, перечень субъектов, финансирование мероприятий	Связь воспитательных задач с демографическими целями региона
Муниципальный	Программа «Образование и молодежь Владивостока», положение о координационном совете [10, 11]	Перечень мероприятий, исполнители, плановый охват	Показатели качества вовлечения и единый план работы всех субъектов

Федеральный уровень задает рамку, достаточную для построения политики: определены ценностные основания, круг адресатов и направления работы. Однако показатели, по которым регионы и муниципалитеты должны отчитываться именно в части патриотического воспитания, федеральными

актами не установлены, поэтому каждый нижестоящий уровень формирует их самостоятельно.

Стратегический уровень выполняет связующую функцию. Закон о стратегическом планировании требует, чтобы цели документов разных уровней были согласованы, а программы содержали измеримые показатели [6]. Стратегия реализации молодежной политики до 2030 года определяет приоритеты, в том числе формирование у молодежи гражданской идентичности и вовлечение ее в социальную практику [7]. Именно на этом уровне можно было бы ожидать перехода от общих ценностных формулировок к показателям, которые затем транслируются в регионы. Однако на практике региональные и муниципальные программы заимствуют из стратегических документов скорее направления, чем способы измерения результата.

Региональный закон № 816-КЗ закрепляет полномочия органов власти края и перечень субъектов патриотического воспитания, а государственная программа № 564-па обеспечивает финансирование мероприятий [8, 9]. При этом ни в законе, ни в программе патриотическое воспитание прямо не связано с задачей сохранения молодого населения. Между тем статистика показывает, что за период с 2000 по 2024 год численность молодежи края сократилась на 297,3 тыс. человек, или на 39,4%, а сальдо миграции молодежи в 2023 году оставалось отрицательным и составило минус 1 315 человек [12]. Воспитательная политика, которая не учитывает эту динамику, рискует работать с постоянно сокращающейся аудиторией и не влиять на причины ее сокращения.

На муниципальном уровне основным инструментом выступает муниципальная программа «Образование и молодежь Владивостока» [10]. Ее показатели, как и показатели краевой программы, выражены преимущественно в количестве проведенных мероприятий и численности участников. Такой подход удобен для отчетности, но не отвечает на вопрос, изменилось ли отношение молодого человека к своему городу и стране. На недостаточность чисто количественной оценки указывают и авторы, изучавшие эффективность региональных программ через восприятие самих школьников и студентов [13].

Отдельного внимания заслуживает практика прямых поручений. Так, по итогам Восточного экономического форума 2025 года было поручено обеспечить перенос и сезонное функционирование творческого пространства «Арт-гавань» во Владивостоке [14]. Поручение было исполнено, а итоги работы пространства подводились отдельной информационной справкой. В 2026 году также принято решение о передаче городу здания бывшего кинотеатра «Бородино» для создания молодежного центра [15]. Подобные решения дают политике новые ресурсы, однако без процедуры их включения в программный цикл они существуют параллельно с программами и не учитываются в единой оценке результатов.

Третий выявленный разрыв касается координации. В городе действует координационный совет по патриотическому воспитанию населения города Владивостока [11], а мероприятия реализуют региональное отделение «Движения первых», местное отделение «Юнармии», флотилия юных моряков «Восток», центр «Воин» и муниципальные учреждения. Каждый из этих субъектов планирует работу по собственным документам, а единый план мероприятий и общий реестр участников на уровне города в ходе практики реализуется параллельно. Сходные трудности описаны исследователями и в других регионах, где субъекты патриотического воспитания формально объединены советами, но фактически действуют автономно [4].

Важно, что муниципальное регулирование уже содержит механизм, через который эти разрывы можно устранить. Порядок разработки и реализации муниципальных программ Владивостока предусматривает ежегодную актуализацию программ, оценку их эффективности и корректировку показателей [16]. Иными словами, процедура для изменения целей и измерителей существует, но используется в основном для уточнения объемов финансирования и перечня мероприятий. Если при очередной актуализации включить в программу новые показатели и мероприятия, выполняемые по поручениям, то согласование уровней произойдет без создания новых институтов.

Полученные результаты позволяют предложить три направления совершенствования регулирования. Первое направление предполагает дополнение муниципальной программы целью, связанной с закреплением молодежи на территории, и показателями, которые отражают не только охват, но и качество вовлечения: долю участников, посетивших не менее двух мероприятий, число совместных мероприятий разных субъектов, результаты опросов. Второе направление связано с порядком учета прямых поручений: целесообразно закрепить в муниципальном правовом акте о разработке и реализации программ обязанность включать мероприятия, выполняемые по поручениям, в соответствующую программу с установлением показателей при ее ближайшей актуализации. Третье направление касается координации плана и содержательности повестки: функции координационного совета следует дополнить необходимостью координации единого годового плана мероприятий всех субъектов совета и рассмотрением итогов мониторинга на заседании, а также более тонкой синхронизации органов с подведомственными организациями по вопросам наполнения повестки.

Ожидаемый эффект предложенных мер можно описать в трех плоскостях. С управленческой точки зрения появляется единая картина того, кто, где и для кого проводит мероприятия, что снижает дублирование и позволяет равномернее распределять нагрузку между площадками. С точки зрения оценки результата программа начинает фиксировать не только масштаб, но и устойчивость вовлечения, то есть возвращается ли молодой человек к участию после первого мероприятия. С бюджетной точки зрения ресурсы, выделяемые по поручениям, становятся частью программы и оцениваются по тем же правилам, что и остальные расходы, а значит, их эффективность можно сопоставить с другими направлениями.

Предлагаемые изменения не требуют принятия новых законов и могут быть реализованы в рамках полномочий органов местного самоуправления. Вместе с тем они создают основу для последующего согласования с краевым уровнем: при наличии во Владивостоке измеримых показателей качества

вовлечения их можно учитывать при распределении средств государственной программы и субсидий на развитие молодежной инфраструктуры.

Следует учитывать и ограничения предложенного подхода. Качественные показатели вовлечения требуют регулярных опросов и ведения реестра участников, что создает дополнительную нагрузку на исполнителей и ставит вопрос о защите персональных данных. Поэтому на первом этапе разумно вводить их в пилотном режиме на базе нескольких молодежных пространств и только после проверки распространять на всю программу. Кроме того, связь между патриотическим воспитанием и миграционным поведением молодежи носит опосредованный характер: решение молодого человека остаться в регионе зависит прежде всего от жилья, заработка и образовательных возможностей. На это указывают и региональные эксперты: по мнению С.В. Матлина, бороться с оттоком молодежи как таковым бессмысленно, важнее создавать условия для жизни и обеспечивать соответствие слов тех, кто призывает молодежь оставаться, их собственным поступкам [17]. Воспитательная политика не может заменить эти факторы, но может усилить их действие, если создает для молодежи среду, в которой она видит перспективу своего участия в жизни города.

Таким образом, нормативная база патриотического воспитания молодежи в Приморском крае в целом сформирована и последовательно развивает федеральные нормы. Основные проблемы лежат не в отсутствии норм, а в их согласованности: показатели результата остаются количественными, воспитательные задачи не связаны с демографическими целями региона, а решения, принятые по прямым поручениям, не встроены в программный цикл. Устранение этих разрывов на муниципальном уровне позволит перейти от набора мероприятий к управляемой политике, результаты которой можно измерить и сопоставить с затраченными ресурсами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания: Указ Президента Российской Федерации от 20.10.2012 № 1416 // СПС «КонсультантПлюс»
2. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 // СПС «КонсультантПлюс»
3. Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 № 489-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»
4. Асеев С.Ю., Шашкова Я.Ю. Система патриотического воспитания молодежи в Томской и Омской областях: организационно-функциональные аспекты // Развитие территорий. 2022. № 2. С. 28–37. https://doi.org/10.32324/2412-8945-2022-2-28-37
5. Иванов Р.В. Реализация патриотического воспитания молодежи в современной России: региональный аспект: монография. Иркутск: Издательство ИГУ, 2024. ISBN 978-5-9624-2235-0 https://doi.org/10.26516/978-5-9624-2235-0.2024.1-97
6. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»
7. Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.08.2024 № 2233-р // СПС «КонсультантПлюс»
8. О патриотическом воспитании в Приморском крае: Закон Приморского края от 11.05.2016 № 816-КЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/2500201605130006 (дата обращения: 12.11.2026)
9. Об утверждении государственной программы Приморского края «Патриотическое воспитание граждан, реализация государственной национальной политики и развитие институтов гражданского общества на территории Приморского края»: Постановление Администрации Приморского края от 30.08.2019 № 564-па // Официальный интернет-портал правовой

информации. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/2500201909030007 (дата обращения: 12.11.2026)

10. Об утверждении муниципальной программы «Образование и молодежь Владивостока»: постановление администрации города Владивостока от 21.09.2023 № 2418 // СПС «КонсультантПлюс»

11. О создании Координационного совета по патриотическому воспитанию населения города Владивостока: постановление администрации города Владивостока от 02.06.2011 № 1239 (ред. от 25.09.2023) // СПС «КонсультантПлюс»

12. Бикещенко Н.Д., Скобликова А.В., Першиков В.О. Вызовы времени: как живет молодежь Приморья — взгляд через призму статистики // Владивостокский государственный университет: [сайт]. URL: https://students.vvsu.ru/files/DC74B669-CB00-4BFE-9857-BC69C420E315.pdf (дата обращения: 12.11.2026)

13. Асеев С.Ю., Качусов Д.А. Оценка эффективности программ патриотического воспитания старшими школьниками регионов Сибирского федерального округа // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2021. Т. 23, № 1. С. 97–106. https://doi.org/10.22363/2313-1438-2021-23-1-97-106

14. Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам Восточного экономического форума от 05.09.2025 № Пр-2532

15. Бывший кинотеатр «Бородино» («Нептун») во Владивостоке планируют преобразовать в молодежный центр // Официальный сайт администрации города Владивостока: [сайт]. URL: https://www.vlc.ru/event/news/140810/ (дата обращения: 12.11.2026)

16. О порядке разработки и реализации муниципальных программ в администрации города Владивостока: постановление администрации города Владивостока от 18.07.2023 № 1849 // СПС «Гарант»

17. Матлин С.В. Убеждать жить на Дальнем Востоке должны только те, кто сам собирается это делать // Новости VL.ru: [сайт]. 14.08.2025. URL: https://www.newsvl.ru/vlad/2025/08/14/233350/ (дата обращения: 13.11.2026)

Kravchenko T.V.
master's degree student in group VMGU-24-GR1
Vladivostok State University
(Vladivostok, Russia)

Scientific advisor:
Ivelskaya N.G.
PhD in Economics, Associate Professor, Leading Research
Fellow at the Regional Studies Research Laboratory
Department of International Relations and Public Administration
Vladivostok State University
(Vladivostok, Russia)

LEGAL AND REGULATORY FRAMEWORK FOR PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH IN PRIMORSKY REGION: ALIGNMENT ACROSS FEDERAL, REGIONAL AND MUNICIPAL LEVELS

Abstract: *this article examines the system of legal acts governing patriotic education of youth in Primorsky region. A comparison of federal, regional and municipal levels reveals gaps between public policy goals and the instruments used to achieve them: reliance on quantitative performance indicators, a lack of connection between educational objectives and retaining young people in the region, and implementation of some decisions via direct instructions outside the program cycle. Amendments to Vladivostok's municipal program documents are proposed to align the levels of regulation.*

Keywords: *patriotic education, youth policy, legal regulation, municipal program, strategic planning, Primorsky region.*